

FAQ – otázky a odpovědi k zákonu č. 186/2016 Sb., o hazardních hrách (dále jen „zákon o hazardních hrách“ nebo zkráceně „ZHH“)

Obecné podmínky pro provozovatele + přílohy

1) Jaký má být obsah a forma dokumentů, které bude nutné připojit k žádosti o základní povolení tak, aby byly dodrženy podmínky podle § 6, § 87 a § 88 ZHH?

- ✓ Zákon o hazardních hrách v § 6 nestanovuje přesnou formu dokumentů dokládajících splnění podmínek tam stanovených, zde se obecně uplatní ustanovení § 50 zákona č. 500/2004 Sb., správním řádem, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), přičemž správní orgán je povinen zjistit materiální pravdu, je tedy možno doložit i jiné než Ministerstvem financí (dále jen „MF“) navržené dokumenty, pokud z nich bude možno hodnověrně ověřit splnění podmínek.
- ✓ Naopak u dokumentů specifikovaných v § 88 ZHH se nelze odchýlit, neboť jsou zde jednoznačně stanoveny.
- ✓ Skutečnosti dokládané dle § 87 ZHH jsou ve většině případů dokládány dle § 88, v případě však, že není jejich forma v § 88 specifikována, uplatní ustanovení § 50 správního řádu.
- ✓ Všechny specifikace obsahu a formy dokumentů jsou podrobně upraveny v Metodickém pokynu k vyplnění žádosti o vydání základního povolení (dále jen „Pokyny“). Vzorový formulář žádosti o vydání základního povolení spolu s Pokyny je vystaven na webových stránkách MF¹.

2) Vydá MF nějaký vzor žádosti o získání základního povolení? Případně oficiálně na svých stránkách seznam dokumentů, jimiž by měly být prokázány požadované skutečnosti?

- ✓ Ano, vzor formuláře je již zveřejněn, jak je uvedeno výše. Seznam doporučených/povinných dokumentů a jejich náležitosti v rámci žádosti o vydání základního povolení jsou podrobně popsány v Pokynech.

3) Bude vyžadováno, aby všechny dokumenty v jiném než českém jazyce byly opatřeny českým překladem, a pokud ano, tak zda obvyčejným nebo ověřeným? Pokud budete vyžadovat české překlady, může být technická dokumentace v angličtině vyjmuta z tohoto požadavku?

- ✓ V § 16 správního řádu je stanoveno, že v řízení se jedná v českém jazyce. Z tohoto důvodu u dokumentů, jejichž původní originál není v českém jazyce, je nutné pro účely správního řízení o vydání povolení tyto dodat (až na výjimky) jak v originále (popř. s dalšími náležitostmi, jako je apostila, pokud se jedná o úřední listinu cizího státu), tak v úředně ověřeném překladu (opět až na výjimky, jedná se kupř. o dokumenty pro doložení

¹ <http://www.mfcr.cz/cs/legislativa/metodiky/2016/metodicky-pokyn-a-formular-k-vyplneni-za-26062>

bezdlužnosti a bezúhonnosti, kde má ZHH speciální úpravu). Český překlad je nutný u všech dokumentů, tedy i u technické dokumentace, výjimkou jsou pouze neformální podklady, které jsou dokládány nad rámec § 88 ZHH.

4) Jaké další náležitosti musí mít veřejná listina vydaná orgánem cizího státu, aby byla přijata jako podklad pro povolovací řízení?

- ✓ U veřejných listin (např. výpis z OR) vydaných orgánem cizího státu platí požadavek opatření apostilou (dle Haagské úmluvy ze dne 5. října 1961) a doložení úředně ověřeného překladu, přičemž tato podmínka vychází z ustanovení § 16 odst. 2 správního řádu.

5) Budete vyžadovat, aby originály dokumentů (předložených v souvislosti se žádostí o povolení) nebyly starší než např. X měsíců před datem podání žádosti?

- ✓ Dokumenty dokládané za účelem doložení splnění obecných podmínek provozovatele podle § 6 ZHH nemají ze zákona podmínku maximálního stáří dokumentů, avšak dokumenty dokládané podle § 88 a § 99 ZHH již nesmí být starší 3 měsíců (až na některé výjimky – např. dokumenty pro doložení bezdlužnosti českých osob nesmí být starší než 30 kalendářních dnů přede dnem podání žádosti o vydání základního povolení).

6) Jakým způsobem se bude prokazovat splnění povinností stanovených ustanoveními § 6 odst. 1 písm. b) bod 2, 4, 6, 7 a § 87 odst. 1 písm. c), d), e) a g)? Bude postačovat čestné prohlášení? Pokud v některém případě nikoli, jaký konkrétní dokument má být předložen a kým má být vydán a v jaké formě?

- ✓ Čestná prohlášení k prokázání těchto skutečností postačovat nebudou (více viz otázky dále, resp. podrobněji Pokyny).

7) Mohou žadatelé z Gibraltaru získat základní povolení v České republice?

- ✓ Po vystoupení Spojeného království z Evropské unie již nikoliv.

8) Jaká forma právnické osoby se upřednostňuje – spol. s r.o. nebo akciová společnost?

- ✓ Provozovatelem hazardních her může být právnická osoba, která splňuje všechny požadavky ZHH (může se jednat jak o a.s., tak s.r.o.). Věcným záměrem nového zákona bylo zachovat stávající formu a.s., ale s ohledem na smluvní volnost zakladatelů společnosti a možnost tak vnitřní vztahy společnosti uspořádat tak, aby byly splněny požadavky ZHH, a zachování kompatibility se zahraničním právem, je přípustná i forma s.r.o.

9) Co musí být v předmětu činnosti či podnikání ve společenské smlouvě nebo stanovách provozovatele (žadatele o vydání základního povolení)?

- ✓ ZHH tuto podmínku přímo neupravuje, nicméně MF doporučuje alespoň obecné uvedení předmětu podnikání (např. provozování hazardních her). Podmínky podle jiných právních předpisů nejsou tímto dotčeny. Zapsání předmětu podnikání do obchodního rejstříku však bude možné až po získání povolení.

10) Co je organizační struktura s průhledným a uceleným vymezením a jak ji doložit?

- ✓ Lze doložit dokumentem: ORGANIZAČNÍ SCHÉMA SPOLEČNOSTI
- ✓ Je možná volná forma s platností originálu (razítko + podpisy osob oprávněných jednat za právnickou osobu), s požadavkem podrobného výpisu informací, zároveň se zachováním maximální přehlednosti (doporučuje se použít graficky větvené znázornění struktury).
- ✓ Nutné minimální obsahové náležitosti:
 - i. Schéma statutárního a kontrolního orgánu (včetně uvedení informací o rozdělení pravomocí), příp. uvedení společností ve skupině a skutečného majitele.
 - ii. Z tohoto schématu musí být především zřejmé, kdo o čem rozhoduje a v jakém rozsahu.

11) Postačí k doložení existence kontrolního orgánu doložit výpis z obchodního rejstříku?

- ✓ Ano, viz výše.

12) Bude „board of directors“ splňovat požadavky ZHH jak na statutární, tak kontrolní orgán?

- ✓ Ano, splňuje podmínku mít zřízený kontrolní orgán. Požadavky na organizační strukturu s řádným, průhledným a uceleným vymezením působností a rozhodovacích pravomocí (tedy musí být patrné rozdělení výkonných a kontrolních pravomocí) splní, pokud tuto podmínku doloží způsobem uvedeným v Pokynech.

13) Týká se povinnost zřízeného kontrolního orgánu i zahraničních právnických osob (např. založených na Maltě), u kterých tamní právní předpisy nevyžadují zřízení samostatného kontrolního orgánu a kontrolní funkce je svěřena do pravomoci jednotlivě určeného člena statutárního orgánu?

- ✓ Tato povinnost se týká všech žadatelů, přičemž v uvedeném případě není podmínka splněna, jelikož člen orgánu není orgánem. S ohledem na smluvní volnost zakladatelů společnosti a možnost tak vnitřní vztahy společnosti uspořádat tak, aby byly splněny požadavky ZHH, nejsou tito žadatelé vyloučeni z možnosti provozovat na území České republiky.

14) Bude dostačující, pokud je žadatel společností s ručením omezením a je kontrolován svou mateřskou společností?

- ✓ Ne, dle ZHH musí mít právnická osoba zřízenou dozorčí radu, správní radu nebo jiný obdobný kontrolní orgán.

15) Je přípustné, aby se pro účely ust. § 6 odst. 1 písm. b) bod 4. hodnotily do 2.000.000 € jen zdroje společnosti nebo celého holdingu?

- ✓ Vlastní zdroje se budou hodnotit pouze v rámci žadatele – tedy konkrétní právnické osoby, nikoli celého holdingu, do které právnická osoba (žadatel) spadá, neboť by se jednalo o financování v kruhu.

16) Bude k doložení původu zdrojů dostačující předložení „group accounts“?

- ✓ Musí být hodnověrně prokázán původ zdrojů samotného žadatele, nikoliv holdingu (více k dokládání původu zdrojů viz níže).

17) Čím bude chtít MF prokázat vlastní zdroje 2.000.000 €?

- ✓ **Doložením účetní závěrky**, a to nejméně za účetní období bezprostředně předcházející účetnímu období, ve kterém je podána žádost (nevztahuje se § 88 odst. 1 ZHH), není-li taková účetní závěrka dostupná v obchodním rejstříku České republiky. V případě, že **účetní závěrka** (§ 18 zákona o účetnictví) nepostačuje k prokázání dostatečné výše vlastních zdrojů, MF si vyžádá další podklady, např. smlouvy o navýšení kapitálu, výpisy z bankovního účtu prokazující splacení navýšeného kapitálu, předvahu ke dni prokazujícímu dostatečnost výše vlastních zdrojů odlišného od rozvahového dne, položkový rozpis pohledávek s uvedením dlužníka, okamžiku vzniku a splatnosti apod.

Příklady:

- Společnost sestavila účetní závěrku za období bezprostředně předcházející podání žádosti, ze které jasně plyne, že hodnota vlastních zdrojů (2 mil. EUR) je na aktivní straně rozvahy tvořena peněžními prostředky, případně krátkodobými pohledávkami a dlouhodobým majetkem (v netto hodnotě), které je možné v krátkodobém časovém horizontu zpeněžit.
 - V takovém případě postačí předložit danou účetní závěrku.
- Společnost sestavila účetní závěrku za období bezprostředně předcházející podání žádosti, ze které plyne, že hodnota vlastních zdrojů je na aktivní straně rozvahy tvořena z významné části dlouhodobými pohledávkami.
 - V takovém případě je nezbytné ze strany MF posoudit, zda je možné dlouhodobé pohledávky do hodnoty vlastních zdrojů zahrnout. Kromě účetní závěrky je proto třeba doložit položkový rozpis daných dlouhodobých pohledávek, a to s uvedením účtů, na které byly pohledávky zaúčtovány (tj. v podobě podvojného účetního zápisu), vůči komu jsou pohledávky vedeny (uvést jméno a IČO), okamžik jejich vzniku a splatnost. K jednotlivým pohledávkám je vhodné dále doložit doklady prokazující titul (vznik) pohledávky (např. smlouvy, dohody apod.).
- Společnost navýšila vlastní zdroje formou peněžitého příplatku mimo vlastní kapitál až po datu účetní závěrky.
 - Kromě účetní závěrky za období bezprostředně předcházející podání žádosti společnost doloží předvahu ke dni prokazujícímu dostatečnou výši vlastních zdrojů, smlouvy o příplatku mimo základní kapitál a výpis z bankovního účtu společnosti prokazující obdržení odpovídajících peněžitých prostředků.

- d. Společnost vznikla nově a ještě nemá sestavenou účetní závěrku.
- Společnost předloží převahu ke dni prokazujícímu dostatečnou výši vlastních zdrojů a podle toho, jaké zdroje byly vloženy do společnosti, předloží smlouvy vztahující se k vloženému kapitálu společnosti odpovídajícímu požadované výši vlastních zdrojů (2 mil. EUR), výpis bankovního účtu společnosti o přijaté platbě a u nepeněžitěho kapitálu podklady prokazující nabytí majetku (např. kupní smlouvy, darovací smlouvy apod.).

Výše jsou uvedeny zjednodušené příklady dokládání podkladů v některých vybraných situacích. Každá situace má však svá specifika, která se řeší individuálně. Proto je nezbytné chápat příklady pouze orientačně s tím, že si MF může vyžádat i další podklady.

- ✓ Dokládají se originály příslušných dokladů či jejich úředně ověřené kopie a jejich úředně ověřený překlad do českého jazyka.
- ✓ MF může upustit od úředně ověřeného překladu do českého jazyka v případě, že z originálu dokladu lze potřebné informace jednoznačně zjistit i bez překladu (např. u výpisu z bankovního účtu není obvykle zapotřebí dokládat úředně ověřený překlad). Upuštění od překladu bude posuzováno individuálně s ohledem na předkládanou dokumentaci.

18) Podle § 6 odst. 1 písm. b) bod 4. – co se myslí pod pojmem „vlastní zdroje“?

- ✓ Jedná se zejména o vlastní kapitál, který se v rozvaze účetní závěrky vyjadřuje jako souhrn základního kapitálu, kapitálových fondů, rezervních fondů a ostatních fondů tvořených ze zisku, výsledku hospodaření minulých let a výsledku hospodaření běžného období. Do vlastních zdrojů typicky nespádají půjčky a úvěry (tj. cizí zdroje). Smyslem a účelem regulace provozování hazardních her podle ZHH je především odpovídající stabilita provozovatelů hazardních her, zejména finanční, nutná proto, aby byli schopni dostát svým zákonným povinnostem. Provozovatelé hazardních her tedy musí mít dostatek prostředků pro financování své činnosti. Proto je nezbytné nahlížet **na vlastní zdroje nejen z pohledu pasivních rozvahových položek v podobě vlastního kapitálu, ale i odpovídajících aktivních rozvahových položek, na základě kterých musí být provozovatel schopen dostát svým závazkům**. Vzhledem k charakteru hlavního předmětu činnosti provozovatele hazardní hry jsou k uspokojení závazků zapotřebí likvidní prostředky, a to především peněžní prostředky, krátkodobé pohledávky, případně dlouhodobý majetek, který by bylo možné v krátkém časovém horizontu zpeněžit.
- ✓ Kauce složená na účet ministerstva financí z titulu § 89 a § 100 zákona o hazardních hrách je určena výhradně k úhradě daně z hazardních her a jejího příslušenství, pokuty uložené za přestupek podle zákona o hazardních hrách a k vyplacení přihlášených výher dle § 89 odst. 4 písm. c) ZHH. Složenou kaucí tak nelze zahrnout k prostředkům, které mají naplňovat výši vlastních zdrojů (2 mil. EUR). Stejně tak budou posuzovány jiné kauce/finanční prostředky poskytnuté jako záruka.

19) Patří do pojmu „vlastní zdroje“ v § 6 ZHH také základní kapitál splacený provozovatelem hazardních her?

✓ Ano, do vlastních zdrojů patří též základní kapitál společnosti (viz otázka č. 18).

20) Základní kapitál máme ve výši 100.000.000 Kč, můžeme ho snížit do výše 2.000.000 EUR?

✓ Z pohledu ZHH nezáleží na tom, v jaké konkrétní výši bude základní kapitál, rezervní fond atd.; z pohledu ZHH je nutné, aby vlastní zdroje po celou dobu provozování hazardních her odpovídaly výši alespoň 2.000.000 €, viz také otázka 17 a 18. Musí být splněny podmínky ostatních právních předpisů (např. zákon o obchodních korporacích). Pokud však provozovatel provozuje též loterie dle loterního zákona, pak musí **základní kapitál této akciové společnosti činit nejméně 100.000.000 Kč a nesmí být snížen pod tuto minimální výši po celou dobu platnosti povolení.**

21) Pokud dojde ke zvýšení vlastních zdrojů společnosti na požadovanou úroveň 2 mil. EUR formou dohody o příplatku mimo základní kapitál, je podmínka vlastních zdrojů dle ZHH splněna?

✓ ZHH neomezuje navýšení vlastních zdrojů na určitý způsob. Příplatek mimo základní kapitál je tedy jednou z možností, jak lze navýšit vlastní zdroje. **Je však nezbytné, aby byly prostředky do společnosti skutečně vloženy, tj. splaceny, nikoli evidovány pouze jako pohledávka.**

22) Je povinnost mít základní kapitál v konkrétní výši?

✓ Z pohledu ZHH nikoliv.

23) Jak bude MF určovat vlastní zdroje? Bude za vlastní zdroje považovat vlastní kapitál podle rozvahy?

✓ Vlastní zdroje jsou v základu posuzovány z pohledu rozvahové položky vlastního kapitálu. Provozovatelé však musí mít dostatek prostředků na financování své činnosti. Proto je nezbytné nahlížet **na vlastní zdroje nejen z pohledu pasivních rozvahových položek, ze kterých je vlastní kapitál tvořen, ale i odpovídajících aktivních rozvahových položek, na základě kterých musí být provozovatel schopen dostát svým závazkům.** Vzhledem k charakteru hlavního předmětu činnosti provozovatele hazardní hry jsou k uspokojení závazků zapotřebí likvidní prostředky, a to především peněžní prostředky, krátkodobé pohledávky, případně dlouhodobý majetek, který by bylo možné v krátkém časovém horizontu zpeněžit.

24) Je mezinárodní likvidita požadavkem ZHH?

✓ Z hlediska ZHH je mezinárodní likvidita irelevantní, žadatel však musí disponovat vlastními zdroji v určené výši dle ZHH.

25) Jak se bude zkoumat průhledný a nezávadný původ zdrojů podle § 6 odst. 1 písm. b) bod 5.?

- ✓ Ministerstvo financí doporučuje doložit podklady z níže uvedeného výčtu (obdobně metodický pokyn České národní banky²)
- ✓ Výčet podkladů:
 - i. daňová přiznání (výchozí dokument)
 - ii. účetní závěrka (viz předchozí podmínky)
 - iii. smlouva o prodeji nemovitosti doložená výpisem z katastru nemovitostí
 - iv. úvěrová smlouva se zřejmými podmínkami poskytnutí úvěru
 - v. emisní podmínky obsahující podmínky emise cenných papírů
 - vi. další smlouvy (o prodeji cenných papírů, obchodního závodu, darovací, ...)
 - vii. usnesení soudu ve věci dědictví

26) Kdo a jakým způsobem bude dokládat průhledný a nezávadný původ zdrojů?

- ✓ Původ zdrojů bude dokládat každý žadatel o vydání základního povolení způsobem již výše uvedeným.

27) Jsou u dokládání průhledného a nezávadného původu zdrojů podle § 6 odst. 1 písm. b) bodu 5. míněny jen vlastní zdroje?

- ✓ Nikoliv, jedná se o původ všech zdrojů žadatele, tedy i cizích (např. finančních prostředků z úvěrů).

28) Jakým způsobem se bude dokládat a hodnotit průhledná vlastnická struktura podle § 6 odst. 1 písm. b) bodu 6.? Bude postačovat její doložení výpisy z obchodního rejstříku, ze kterých bude vyplývat skutečný majitel?

- ✓ Uvedené by mělo být doloženo již listinou prokazující podmínky stanovené v ustanovení § 6 odst. 1 písm. b) bodu 2 ZHH, tedy listinou: ORGANIZAČNÍ SCHÉMA SPOLEČNOSTI, které by v tomto ohledu mělo obsahovat grafickou strukturu vztahů mezi osobami, které vztah mezi žadatelem a skutečným majitelem zprostředkovávají, a dále podpůrně seznamem osob dle § 88 odst. 2 písm. a) ZHH (pouhý seznam osob není dostačující).
- ✓ Žadatel by měl rovněž zdůvodnit, na základě jaké skutečnosti dle zákona upravujícího evidenci skutečných majitelů³ je dotyčná osoba uvedena jako skutečný majitel.

² <https://www.cnb.cz/cs/dohled-financni-trh/legislativni-zakladna/stanoviska-k-regulaci-financniho-trhu/RS2016-11>

³ Zákon č. 37/2021 Sb. o evidenci skutečných majitelů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o evidenci skutečných majitelů“).

- ✓ V případě potřeby či pochybností Ministerstvo financí bude vyžadovat doložení takového vztahu (např. předložením akcionářské smlouvy či čestných prohlášení).

29) Co se myslí pod pojmem „skutečný majitel žadatele“ v případě akciové společnosti, jejíž mateřská společnost je kótovaná na burze? Jakým způsobem má být prokazován případný nepřímý vliv fyzické osoby na řízení a provozování obchodního závodu (dle § 4 odst. 3 zákona o evidenci skutečných majitelů)?

- ✓ Skutečným majitelem je každá fyzická osoba, která je koncovým příjemcem nebo osobou s koncovým vlivem (stejně i v případě společností kótovaných na burze).
 - i. Koncovým příjemcem obchodní korporace je každá osoba, která má přímo nebo nepřímo právo na podíl na zisku, jiných vlastních zdrojích nebo likvidačním zůstatku obchodní korporace větší než 25 %, a tento podíl na prospěchu dále nepředává; má se za to, že podíl na prospěchu předáván není.
 - ii. Osoba s koncovým vlivem v obchodní korporaci je každá fyzická osoba, která je ovládající osobou podle zákona upravujícího právní poměry obchodních korporací (§ 74 a násl. zákona o obchodních korporacích).
 - iii. Osoba s koncovým vlivem má přímý nebo nepřímý podíl na hlasovacích právech, který významně převyšuje podíly na hlasovacích právech ostatních osob, zejména je-li větší než 25 %
- ✓ Žadatel musí rovněž uvést, z jakého zákonného důvodu se jedná o skutečného majitele a popsat, že existuje nepřetržitá linie ovládnutí (§ 74 a násl. zákona o obchodních korporacích).

30) Je skutečným majitelem osoba, která má minimálně 25% podíl na sdíleném kapitálu v rámci holdingu, ve kterém je žadatel členem?

- ✓ Pojem skutečného majitele je vysvětlen již výše a uvedený podíl bude zkoumán v rámci žadatele samotného.

31) Jakým způsobem se budou prokazovat věcné, personální a organizační předpoklady podle § 6 odst. 1 písm. b) bodu 7.?

- ✓ Věcné: Doložením vlastních zdrojů (viz výše), rovněž např. doložením relevantních dokumentů k provozovaným zařízením.
- ✓ Personální: Doložením relevantní části profesního životopisu dokládající délku praxe (min. 3 roky) v oblasti provozování konkrétního druhu hazardní hry, a to takto alespoň 5 osob (např. krupiér u živé hry), případně certifikátů aj. dokumentů dokládajících dostatečné personální předpoklady těchto osob. Poznámka: Těchto 5 osob musí být vyhrazeno pro český trh (nelze např. uznat životopis osob, které působí v zahraničí). Může se jednat o osoby spolupracující se společností provozovatele na základě např. smlouvy o spolupráci či smlouvy o výkonu funkce.

- ✓ Organizační: Uvedením doplňujících informací – např. v jakých zemích žadatel působí a jak dlouho, apod. Žadatel může samozřejmě uvést jakékoliv relevantní informace, které prokazují, že má dostatečné předpoklady k provozování hazardních her.

32) Bude dostačující k prokázání dostatečných personálních předpokladů doložení relevantních částí životopisů 5 osob z cizích zemí, kde žadatel působí nejméně 3 roky?

- ✓ Relevantní dokumenty musí být doloženy u 5 osob, které budou reálně působit na českém trhu. Pokud tyto osoby budou působit po vydání základního povolení i na českém trhu, je možné právě jejich dosavadními zkušenostmi z jiných zemí personální předpoklady prokázat.

33) K prokázání schopnosti provozovat nestačí dlouholetý provoz společnosti v daném typu hazardní hry?

- ✓ Nikoliv, jelikož musí být též prokázány personální předpoklady dle ZHH.

34) Jak má žadatel o vydání základního povolení prokázat skutečnost dle § 87 odst. 1 písm. c), tedy že není v úpadku či likvidaci?

- ✓ Podrobněji viz Pokyny. Stručně viz níže:
 - Český žadatel: MF si tuto skutečnost může samo zjistit z obchodního rejstříku (OR) a insolvenčního rejstříku (IR) – žadatel v žádosti zaškrtně, že si tuto skutečnost má MF zajistit samo.
 - Zahraniční žadatel: musí být doloženo úplným výpisem z tamního OR / IR (forma: originál s apostilou + úřední překlad do českého jazyka).

35) Jak lze prokázat, že provozování hazardní hry nebude narušovat veřejný pořádek podle § 87 odst. 1 písm. d)?

- ✓ Uvedené nebude nutné zvlášť dokládat, MF si tuto skutečnost zjistí samo z podkladů, zejm. z herního plánu. Např. nebude možné povolit hazardní hru, která by byla zjevně v rozporu s dobrými mravy, ačkoliv by splňovala všechny ostatní podmínky pro vydání základního povolení.

36) Jak lze prokázat, že bude zaručeno řádné provozování hazardní hry a zajištěno řádné technické vybavení?

- ✓ Uvedené bude opět doloženo ostatními dokumenty; některé z nich již byly zmíněny v předešlých odpovědích (vztah k § 6 odst. 1 písm. b) bod 7. + § 88 odst. 2 písm. f, g; odst. 3, 4). Samostatně tak tuto skutečnost nebude nutné prokazovat, neboť bude prokázána ostatními doloženými dokumenty.

37) Co je myšleno seznamem osob, které jsou členem žadatele podle § 88 odst. 2 písm. a) bod 1.?

- ✓ Seznam osob je dokument, v němž budou vypsány všechny osoby z dotčeného okruhu osob (viz ustanovení § 88 odst. 2 písm. a ZHH). Jedním z okruhů je i seznam členů žadatele, což je jinými slovy seznam všech společníků. V seznamu se uvedou u každé osoby údaje podle § 130 ZHH, za účelem doložení bezúhonnosti fyzické osoby též místo narození.
- ✓ V seznamu osob je dále nutno uvést, z jakého zákonného důvodu (zákon o evidenci skutečných majitelů) je daná osoba skutečným majitelem.

38) Kdo je prokuristou dle ustanovení § 88 odst. 2 písm. a) 4. ZHH?

- ✓ Dle ustanovení § 450 odst. 1 zákona č. 89/2012 Sb., občanského zákoníku, ve znění pozdějších předpisů, udělením prokury zmocňuje podnikatel zapsaný v obchodním rejstříku prokuristu k právním jednáním, ke kterým dochází při provozu obchodního závodu, popřípadě pobočky, a to i k těm, pro která se jinak vyžaduje zvláštní plná moc. Jedná se tedy de facto o „smluvního zástupce“ společnosti.

39) Vztahuje se povinnost předložit seznam osob, které jsou členem žadatele, za účelem vydání základního povolení podle § 88 odst. 2 písm. a) bod 1. pouze na žadatele typu „spolky“, nebo je touto povinností zatížen i jiný žadatel? Pokud ano, co se myslí pod termínem „člen žadatele“.

- ✓ Viz odpověď výše – zákon nerozlišuje formu společnosti, pouze požaduje splnění požadavků taxativně kladené na žadatele – právnickou osobu. Členy žadatele (všechny společníky) je tak nutno uvést vždy.

40) Dle § 89 odst. 6 je žadatel povinen prokázat původ peněžních prostředků použitých na složení kauce. Jaké doklady budou vyžadovány, stačí argumentace výši základního kapitálu?

- ✓ V souladu s ustanovením § 89 odst. 6 ZHH musí žadatel prokázat původ peněžních prostředků použitých na složení kauce. Tuto skutečnost lze prokázat tím, že žadatel vyznačí tyto prostředky při dokládání původu zdrojů dle ustanovení § 6 ZHH. V případě bankovní záruky je tato skutečnost prokázána již předložením záruční listiny. Nepostačuje argumentace výši základního kapitálu.

41) V případě, že bude zaplácena kauce ve výši např. 80 mil., tak není již nutné prokazovat výši vlastních zdrojů?

- ✓ Nikoliv, tato povinnost vyplývá z ustanovení § 6 odst. 1 písm. b) bod 4., výši vlastních zdrojů je nutné prokazovat vždy. Dále k uvedenému uvádíme, že podle ZHH není stanovena povinnost, aby kauce pocházela z vlastních zdrojů, z toho důvodu povinnost prokazovat vlastní zdroje není dotčena.

42) Jaké identifikační údaje osob mají být uvedeny v podkladech podle § 88 odst. 2 písm. a), d) – seznam osob a soupis osob, kterých se dotýká povinnost bezúhonnosti?

- ✓ V případě § 88 odst. 2 písm. a) ZHH – viz § 130 písm. a) ZHH. To samé platí i v případě § 88 odst. 2 písm. d) ZHH, dále je navíc vhodné uvést místo narození FO, a to za účelem zajištění výpisu z evidence Rejstříku trestů.

43) Podle § 88 odst. 2 písm. c) ZHH k žádosti o základní povolení žadatel přiloží mimo jiné i doklad prokazující bezdlužnost, přičemž bezdlužným musí být i skutečný majitel žadatele. Stačí prokázat bezdlužnost u představenstva a dozorčí rady provozovatele a poté u skutečného majitele, tj. nikoliv u společností v mezistupních?

- ✓ V mezistupních není třeba dokládat, vždy jen skutečný majitel – fyzická osoba.

44) Bude za čestné prohlášení o bezdlužnosti považováno i prohlášení učiněné na zastupitelském úřadu České republiky v zahraničí? Případně jakým jiným způsobem učiněné prohlášení bude akceptováno?

- ✓ Podle § 91 odst. 4 ZHH – Nevydává-li stát obdobný doklad, jak je specifikovaný v § 91 odst. 3 ZHH, postačí čestné prohlášení o bezdlužnosti učiněné před notářem / orgánem státu, není tedy nutné takové čestné prohlášení činit před zastupitelským úřadem ČR v zahraničí.

45) Jakým dokumentem lze doložit technické předpoklady? Je vyžadováno např. odborné vyjádření?

- ✓ Uvedené bude nutno doložit dokumenty o odborném posouzení a osvědčení o provozuschopnosti, jejichž forma a obsah je specifikována vyhláškou č. 433/2021 Sb., o výstupních dokumentech v oblasti hazardních her, vydanou na základě zmocňovacího ustanovení § 133 odst. 1 písm. c) ZHH.

46) Jakým způsobem lze doložit umístění serveru? Je třeba doložit smlouvu s odpovědnou společností, čestné prohlášení nebo jiný dokument?

- ✓ Obsah:
 - smlouva o umístění serveru (může nést i jiný název), avšak tato smlouva nesmí být starší 3 měsíců – pokud bude starší, žadatel navíc doloží: jednostranné prohlášení druhé smluvní strany, že dokument o umístění serveru je nadále platný, nebo
 - čestné prohlášení o této skutečnosti (lze užít jen v případě, kdy žadatel má server umístěný ve svém vlastním datacentru)
- ✓ Forma: vše originál + úředně ověřený překlad do češtiny

47) Podle § 88 odst. 5 musí žadatel o kurzovou sázku přiložit k žádosti seznam míst, kde bude umožňována účast na kursově sázce. Prosíme o potvrzení, že ze strany MF nebude v tomto případě (na rozdíl od herny a kasina, kde to zákon přímo ukládá) vyžadován právní důvod užívání prostor.

- ✓ Právní důvod užívání prostor v případě žádosti o vydání základního povolení pro provozování kurzové sázky nebude vyžadován. (Účast na kursově sázce však nemůže být umožněna v herně nebo kasinu.)

48) Jak se bude řešit situace, při které např. technické vybavení v okamžiku podání žádosti o vydání povolení ještě nebude k dispozici? Součástí žádosti má být i dle § 88 odst. 2 písm. f) dokument o odborném posouzení a osvědčení o provozuschopnosti a podle odst. 3 sada znehodnocených žetonů – tyto dokumenty se však připravují až před samotným zařízením provozovny. Jak se bude požadavek řešit pro přechodné období?

- ✓ V takovém případě dojde k přerušení řízení o vydání základního povolení podle § 64 správního řádu a řízení bude pokračovat až po dodání všech podkladů podle zákona. Bez všech těchto podkladů nebude možné základní povolení vydat.

49) Musí se žadatel registrovat u Úřadu pro ochranu osobních údajů? Postačí u zahraničních žadatelů registrace u obdobných úřadů v jejich jurisdikci?

- ✓ Nemusí, jelikož Nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů) (dále je „GDPR“) neobsahuje oznamovací povinnost. Podle čl. 30 GDPR ale musí každý správce osobních údajů vést záznamy o činnosti zpracování. Pro více informací MF doporučuje kontaktovat Úřad pro ochranu osobních údajů, který je na základě zákona č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů, ve znění pozdějších předpisů, ústředním správním úřadem pro oblast ochrany osobních údajů.