

Strategie vlastnické politiky státu

Úvod

Ministerstvo financí předkládá Strategii vlastnické politiky státu, jejímž cílem je zajistit efektivní fungování státu jako vlastníka podnikatelských subjektů, zajistit transparentní výkon vlastnických práv státu k majetkovým účastem v obchodních společnostech a zakladatelských práv ve státních podnicích¹ a z dlouhodobého hlediska přinést východiska a řešení zásadních oblastí této problematiky, které jsou v dalším textu blíže popsány. Tento koncepční materiál stanoví základní principy chování státu jako vlastníka, a to primárně ve vztahu k obchodním společnostem a státním podnikům a případně analogicky k dalším subjektům, které vykonávají podnikatelskou činnost. Tyto principy a k nim dále definovaná opatření budou uplatňovány přiměřeně a s přihlédnutím k efektivitě a hospodárnosti, v mezích platné legislativy a v návaznosti na kategorizaci společností s majetkovou účastí státu a státních podniků dle významu.

Vlastnická politika státu musí předně zodpovědět otázku, jaká je role státu jako vlastníka a jakým způsobem stát rozhoduje, resp. má rozhodovat o tom, jaké konkrétní majetkové účasti v obchodních společnostech a státní podniky, příp. v jaké vlastnické struktuře a v jaké právní formě, bude vlastnit a proč. Tento dokument také vychází z Doporučení Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj (OECD) pro řízení a správu státem vlastněných společností,² ke kterým se Česká republika hlásí.

Vlastnická politika státu v případě společností s majetkovou účastí státu a státních podniků stojí na třech samostatných pilířích:

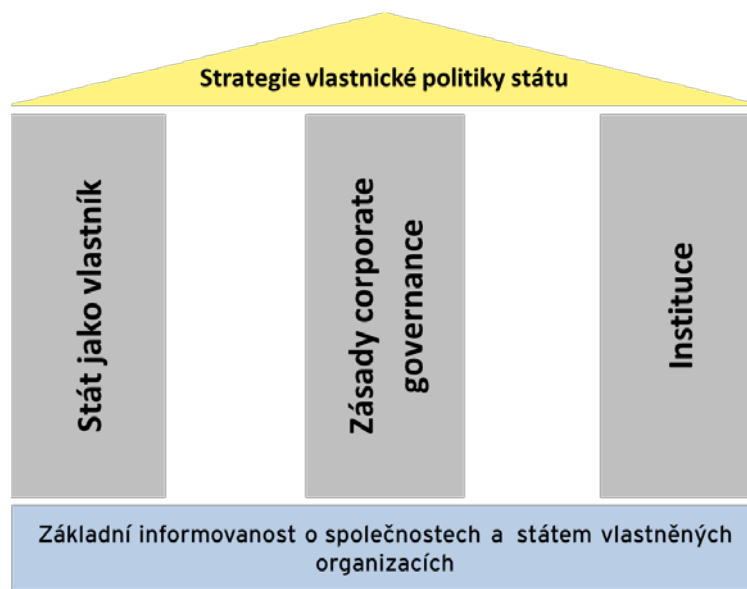
- **Role státu jako vlastníka – stát má jasno, jak chce s jednotlivými aktivy nakládat, výchozím bodem je přehled všech společností s majetkovou účastí státu a státních podniků v působnosti jednotlivých ministerstev a jejich následné rozčlenění do kategorií dle významu;**
- **Corporate governance – stát má jasná pravidla pro to, jak chce výše uvedená aktiva spravovat;**

¹ Termín „státní podniky“ pro zjednodušení textu zahrnuje i národní podnik.

² OECD Guidelines on Corporate Governance of State-Owned Enterprises, 2015

- **Institucionální rámec – stát má efektivně nastavené institucionální prostředí pro výkon vlastnických práv k majetkovým účastem v obchodních společnostech.**

Obrázek 1: *Pilíře Strategie vlastnické politiky státu*



Hlavní teze

Stát vykonává prostřednictvím ministerstev vlastnická práva k majetkovým účastem v mnoha obchodních společnostech, resp. zakladatelská práva v mnoha podnicích. Přestože se v průběhu procesu transformace po roce 1989 role státu v ekonomice zásadním způsobem snížila, vlastní stát nadále důležitá podnikatelská aktiva, a to jak z hlediska hodnoty majetku, tak z hlediska jejich významu pro fungování ekonomiky.

Smyslem Strategie vlastnické politiky státu je zodpovědět tři okruhy otázek: (i) jaká podnikatelská aktiva má stát vlastnit, (ii) jakým způsobem má tato aktiva spravovat a řídit - corporate governance a (iii) jaký by měl být optimální model institucionálního uspořádání.

(i) V souvislosti s prvním okruhem otázek je nutné především zodpovědět, jaká je **role státu v ekonomice**. Ve smíšené ekonomice by mělo platit, že stát nevlastní podnikatelská aktiva primárně za účelem dividendových výnosů - stát financuje své výdaje prostřednictvím daní. Soukromý vlastník dosahuje při správě a řízení společností působících v tržním prostředí lepší výkonnosti. Stát má být vlastníkem podnikatelských subjektů pouze v případě, pokud **podnikatelskou činnost nemůže efektivně zajistit trh** (důvodem takového státního vlastnictví je zejména existence přirozených monopolů, tržních selhání a externalit) nebo má stát na takovém vlastnictví **jasný a obhajitelný strategický zájem** (např. otázky energetické a surovinové bezpečnosti, vlastnictví kritické infrastruktury apod.).

Stejně tak musí stát disponovat mechanismem k tomu, aby po určitém čase ověřil a přehodnotil důvody, proč danou společnost vlastní. Jednak proto, že se vnější prostředí dynamicky vyvíjí, a jednak proto, že vlastnická politika vždy do jisté míry může odrážet priority a cíle konkrétní vládní politiky.

Výchozím bodem pro rozhodnutí, jak chce stát s konkrétními aktivy nakládat, je **přehled všech společností s majetkovou účastí státu a státních podniků**. Přehled společností a zhodnocení jejich významu umožňuje dovodit, zda stát stále drží majetek, který je z hlediska jeho fungování zbytečný. Vedle prodeje majetkových účastí by měl stát rovněž zvažovat posílení role v infrastruktuře či v klíčových odvětvích a k zabezpečení veřejných funkcí vyhodnotit příležitosti nákupu majetkových účastí nebo zakládání nových společností.

Závěry:

- Průběžné vyhodnocování možností prodeje a příležitostí pro majetkový vstup státu nebo založení nových společností

- Prodej minoritních podílů a zbytných majetkových účastí
- Urychlení a zefektivnění procesu likvidace nebo konkurzu

(ii) Při správě a řízení společností s majetkovou účastí státu a státních podniků vykonávajících podnikatelskou činnost má stát uplatňovat takové zásady a postupy, které jsou **nejlepší praxí při správě a řízení společností**. Ucelená pravidla corporate governance³ při správném nastavení **snížují rizika vyplývající ze vztahu principál-agent, asymetrii informací nebo rizika korupčního jednání**. Východiskem pro vlastnickou politiku České republiky jsou Doporučení OECD pro správu a řízení státem vlastněných společností, jejichž aktualizace byla vydána po deseti letech v roce 2015. Následně byl také prostřednictvím CloD (Czech Institute of Directors) v roce 2018 vydán Kodex správy a řízení společností ČR, jenž vedle rozpracování pravidel OECD přináší i další zkušenosti z mezinárodního i českého prostředí.

Stát musí respektovat, že i společnosti s majetkovou účastí státu jsou subjekty soukromého práva a mají své soukromoprávní kontrolní mechanismy. Při tvorbě legislativního prostředí musí dbát na to, aby společnosti nebyly z(ne)výhodněny v konkurenčním prostředí.

Vlastnická politika předpokládá pravidla corporate governance založená na těchto základních principech:

Stát vystupuje jako **náročný a aktivní vlastník**.

Stát odlišuje vlastnickou rovinu a řízení společností, **nezasahuje do obchodního vedení**; obdobně pak by dané mělo platit pro vztah státu jako zakladatele vůči státnímu podniku.

Stát v roli vlastníka usiluje o odpolitizování a maximální profesionalizaci řídicích a kontrolních orgánů. Stát vyžaduje **odbornost, profesionalitu a vysoké etické standardy chování** osob v orgánech společností a pro jejich výběr má strukturovaný a transparentní proces, jehož součástí je politika diverzity. Do kontrolních orgánů stát nominuje sektorové specialisty a specialisty v oblasti finančního managementu a řízení korporací.

Jako vlastník je stát schopen formulovat **jasná strategická zadání** a má dostatečné odborné **kapacity k tomu, aby kriticky posoudil navržené podnikatelské strategie**.

Stát prosazuje takovou politiku odměňování, která dokáže přitáhnout do řídicích funkcí kvalitní profesionály a zároveň garantuje, že management není přeplácen a nemá další

³ soubor mechanismů, procesů a vztahů, podle kterých jsou společnosti řízeny a kontrolovány

nadstandardní podmínky. Schémata odměňování manažerů jsou konstruována tak, aby společnost směřovala k dlouhodobě udržitelné prosperitě a naplňování strategických cílů. Odměňování manažerů jde ruku v ruce s jejich vysokou odpovědností, která je v případě selhání vyvozována. Při odměňování je důsledně dodržována zásada stejné mzdy za práci stejné hodnoty a zákaz jakékoliv diskriminace.

Stát monitoruje a vyhodnocuje výkonnost společností (a státních podniků) - pro vyhodnocení výkonnosti používá sektorová a mezinárodní srovnání.

Stát formuluje dividendovou politiku, která je stabilní a reflektuje reálné výplatní možnosti společností.

Stát klade důraz na transparentnost. Informace o klíčových ukazatelích hospodaření společností a státních podniků jsou veřejně dostupné. Veřejnosti je po schválení vládou předkládána výroční zpráva o hospodaření celého portfolia majetkových účastí obsahující údaje za jednotlivé strategické společnosti a strategické státní podniky.

Závěry:

- Aplikace Doporučení OECD pro správu a řízení státem vlastněných společností v praxi napříč všemi ministerstvy
- Vydávání Roční zprávy o stavu plnění Strategie vlastnické politiky státu

(iii) Institucionální rámec

Co se týče institucionálního uspořádání, OECD doporučuje soustředit výkon vlastnických práv do jedné entity, případně posílit koordinační mechanismy. Model centrální spravující instituce se stává běžnou evropskou praxí - umožňuje konzistentní přístup, je efektivní z hlediska koncentrace profesionálů a zvyšování jejich odbornosti tak, aby na straně státu byla maximální kompetence pro řízení majetkových účastí. Díky takovému uspořádání také dochází k žádoucímu oddělení výkonu vlastnických práv k majetkovým účastem státu v obchodních společnostech od tvorby sektorových politik.

V České republice je uplatněn částečně decentralizovaný systém. Vlastnická práva k majetkovým účastem státu v obchodních společnostech, která stát z různých důvodů cíleně nabyt, vykonávají a zakladatelská oprávnění státu realizují zpravidla jednotlivá ministerstva. Koordinaci těchto činností je nutné posílit. Má-li vlastnická politika státu formulovat vizi moderně a efektivně spravovaných podnikatelských aktiv státu, musí se zabývat i touto otázkou.

Jednoznačně lze doporučit posílení koordinačního mechanismu v otázce výkonu vlastnických práv, s cílem zavádět jednotné standardy správy a řízení společností napříč jednotlivými resorty.

V kontextu správných principů vlastnické politiky v prostředí České republiky nelze v současné době uvažovat o vytvoření entity, která by jako portfolio manažer profesionálně a podle jednotných pravidel spravovala všechny majetkové účasti státu v obchodních společnostech a státní podniky, nicméně i rozříštění vlastnictví lze racionalizovat, např. převodem majetkové účasti z ministerstva, které nedisponuje potřebnými kapacitami, na jiný resort.

Závěry:

- Posílení koordinačního mechanismu a racionalizace vlastnické struktury

Z hlediska **principů vlastnické politiky postavené na Doporučeních OECD** existuje prostor pro racionalizaci portfolia majetkových účastí státu v obchodních společnostech a státních podnicích. Jedná se především o prodeje zbytkových podílů a prodeje majetkových účastí, které nemají pro stát žádný strategický význam. Takové příjmy jsou pak pro stát potenciálním zdrojem aktivizace finančních zdrojů. Jedná se však o jednorázové kapitálové příjmy, které nesmí být motivovány potřebou financování běžných výdajů státního rozpočtu.

Lze doporučit, aby stát v maximální míře usiloval o transformaci těch státních podniků, které fungují v čistě konkurenčním prostředí, do podoby obchodních společností. Stát by měl analyzovat činnost i dalších subjektů poskytujících veřejné služby, resp. provozujících podnikatelskou činnost v jiné právní formě nebo ve specifickém právním postavení, také s výhledem na převod těchto subjektů do podoby standardních obchodních společností a zároveň prověřit nezbytnost všech organizací a státních podniků zajišťujících podpůrné činnosti jednotlivých resortů.

Základní informace o společnostech a státem vlastněných organizacích

Při vytváření vlastnické politiky státu je nutné se primárně ptát, co všechno stát vlastní a jakým majetkem se vlastnická politika státu má zabývat. Ambicí tohoto dokumentu je nastavení pravidel pro výkon vlastnických práv k majetkovým účastem státu v obchodních společnostech a výkon zakladatelských práv u státních podniků. Aplikaci dobré praxe při řízení a správě společností lze doporučit i v případě podnikatelských subjektů ve vlastnictví územních samosprávných celků.

V rámci tvorby vlastnické politiky státu byla oslovena jednotlivá ministerstva se žádostí o poskytnutí základních údajů ke všem obchodním společnostem s majetkovou účastí státu a státním podnikům⁴. Cílem tohoto šetření bylo primárně získat aktualizovaný přehled o všech společnostech a podnicích, kterých se vlastnická politika státu bude týkat. Všechny společnosti s majetkovou účastí státu a státní podniky jsou velmi různorodé a je tudíž nutné zohlednit jejich specifická postavení.

Vlastnická politika státu musí být proto natolik obecná, aby mohla stanovit základní pravidla, ale zároveň dostatečně cílená a závazná, aby mohla být konkrétně naplňována.

Státem vlastněné obchodní společnosti a státní podniky vykonávající určitou podnikatelskou činnost reprezentují významný sektor české ekonomiky. Jen společnost ČEZ, a.s. spravuje objem aktiv ve výši přes 700 mld. Kč a její tržby v roce 2018 přesáhly 184 mld. Kč. Z hospodářského výsledku ve výši téměř 11 mld. Kč vyplatil ČEZ, a.s. státu přes 7 mld. Kč ve formě dividendy.

Je nutné zdůraznit, že stát vlastní majetkové účasti ve velkém počtu společností a spravuje majetek prostřednictvím mnoha státních podniků, které se od sebe značně liší nejen velikostí a právní formou, ale především i povahou a zaměřením.

Základní členění lze učinit na základě právní formy, kde stát jako vlastník majetkové účasti nebo zakladatel vystupuje celkem v 51 akciových společnostech (a.s.), 2 společnostech s ručením omezeným (s.r.o.), 1 komanditní společnosti (k.s.), 74 státních podnicích (s.p.) a 1 národním podniku (n.p.) (viz. *Tabulka*).

⁴ Tabulky s údaji obdrženy od jednotlivých ministerstev lze najít v Příloze.

Tabulka: Počet obchodních společností s majetkovou účastí státu a státních podniků v členění podle resortu

31. 12. 2018	a.s.	s.r.o.	k.s.	s.p.	n.p.	Celkem
MD	1	0	0	8	0	9
MF	38	0	1	2	0	41
MK	1	0	0	0	0	1
MO	0	0	0	9	0	9
MPSV	0	0	0	0	0	0
MMR	1	0	0	0	0	1
MPO	4	0	0	25	0	29
MS	0	0	0	0	0	0
MSMT	0	0	0	0	0	0
MV	0	0	0	2	0	2
MZV	0	0	0	0	0	0
MZ	1	2	0	5	0	8
MZe	5	0	0	23	1	29
MZP	0	0	0	0	0	0
Celkem	51	2	1	74	1	129

Všechny společnosti řídicí se zákonem č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích, mezi které spadají komanditní společnosti, společnosti s ručením omezeným a akciové společnosti, z principu vznikají především za účelem podnikání a jejich hlavním cílem je tudíž dosahování zisku. Pro stát jsou relevantní především strategické akciové společnosti, jejichž primárním cílem nemusí však být bezpodmínečně vytváření zisku (zde je na místě vyhodnotit, zda je zvolena optimální právní forma). Přiměřená ziskovost (efektivnost) by ovšem měla být vždy vyžadována minimálně jako jeden z vedlejších cílů. Mezi strategické obchodní společnosti s majetkovou účastí státu můžeme počítat i společnosti zřizované zvláštním zákonem, jako jsou například České dráhy, a.s.

Vedle společností a státních podniků strategického významu vlastní stát i ty majetkové účasti a státní podniky, které operují ve standardním konkurenčním prostředí, za běžných tržních podmínek a nejsou zásadní pro fungování státu jako celku. Podnikatelským cílem těchto společností a podniků je ziskovost a nákladová efektivita.

Pro realizaci vlastnické politiky státu je nutné nadále rozlišovat společnosti, v nichž má stát 100% majetkovou účast, společnosti ovládané státem a společnosti, kde stát není ovládající osobou nebo má dokonce pouze minoritní, tedy nekontrolní podíl. Toto je důležité hlavně

pro zajištění stejného zacházení se všemi akcionáři a také pro definování cílů. Zatímco stát by měl vždy zohledňovat všechny dopady vlastnění a řízení společnosti, lze předpokládat, že ostatním vlastníkům (především pokud se jedná o fyzické osoby nebo jiné obchodní korporace založené za účelem podnikání) půjde primárně o výkon společnosti v oblasti dlouhodobé a udržitelné tvorby zisku. V této souvislosti je nutné uvést, že u minoritních podílů v obchodních společnostech nebo majoritních podílů ve společnostech s nízkou hodnotou majetku bude prosazování zásad vlastnické politiky státu velmi obtížné nebo neefektivní. Přiměřená aplikace by měla být ovšem prosazována i u těchto společností.

Další skupinu subjektů, která reprezentuje významný objem státního majetku, tvoří státní podniky, jež jsou zakládány státem (funkci zakladatele jeho jménem vykonávají jednotlivá ministerstva) za účelem uspokojování významných celospolečenských, strategických, hospodářských, bezpečnostních či veřejně prospěšných zájmů nebo k zajištění resortních požadavků. Jejich cílem je zároveň tvorba zisku. Tyto podniky hospodaří s majetkem státu, aniž by disponovaly vlastním majetkem. Právní úprava postavení, vnitřní organizace a hospodaření státních podniků je obsažena v zákoně č. 77/1997 Sb., o státním podniku. K uvedeným státním podnikům je třeba přiřadit i Budějovický Budvar, n.p., který si zachoval jako jediný právní formu národního podniku.

Vedle obchodních společností a státních podniků zřizuje stát za účelem zajištění veřejných služeb či k zajištění vlastního chodu státní příspěvkové organizace, jakožto právnické osoby, a organizační složky státu, které samy o sobě právními osobami nejsou. Tyto státní instituce jsou ve své podstatě neziskové, i když některé kryjí alespoň část provozních nákladů ze svých příjmů.

Obrázek 2: Přehled právních forem společností, podniků a organizací ve vlastnictví státu, jejich hlavní úkoly a vazba na stát



Obrázek 2 shrnuje výše popsaná specifika jednotlivých právních forem společností, podniků a dalších zřizovaných organizací ve vlastnictví státu a ilustruje jejich vazbu na státní rozpočet. Je důležité zajistit, aby právní forma vždy reflektovala cíle daného subjektu. Akciové společnosti by měly fungovat na tržním principu a měly by být finančně v maximální možné míře nezávislé na vlastníkovi. Pro tyto společnosti by měl stát na úrovni vlastníka zejména definovat strategii a cíle a současně odpovědně vykonávat svá akcionářská práva. Naopak příspěvkové organizace a organizační složky státu mají plnit veřejné služby i za předpokladu ztráty. Vzhledem k tomu, že tyto státní instituce jsou přímo finančně závislé na státu, je nutná jejich zvýšená kontrola a stát má daleko vyšší pravomoci zasahovat do jejich chodu (a také jiné kontrolní mechanismy), než je tomu v případě obchodních společností.

V této souvislosti je nutné průběžně analyzovat, zda stávající právní forma organizací odpovídá jejich poslání. Zda je např. vhodné, aby společnosti, jejichž primárním cílem daným zákonem je podpora určitého segmentu hospodářské politiky státu, měly formu akciové společnosti. A naopak, zda státní podniky, jejichž hlavní činností je činnost podnikatelská, mají mít právní formu státního podniku. Uvažovat je možné i o spojení některých subjektů, pokud podporují stejný segment hospodářské politiky státu.

Vedle právní formy je nutné také zvlášť řešit majetkové účasti v obchodních společnostech, které jsou v konkursu nebo likvidaci, a obdobně se zabývat i státními podniky v konkursu a likvidaci. I zde musí mít stát předem nastavené procesy a pravidla, která zajistí rychlé a efektivní ukončení majetkové účasti státu v těchto subjektech. Stát by se měl zejména zasadit o co nejrychlejší ukončení procesu likvidace u státních podniků či společností s majetkovou účastí státu, kde má možnost aktivně ovlivnit proces likvidace – např. nastavením výkonnostní odměny pro likvidátora, kdy není odměňován paušální odměnou za každý měsíc trvání likvidace, ale odměnou cílovou, lze docílit výrazného urychlení procesu likvidace. Bylo by proto vhodné provést revizi uzavřených smluv s likvidátory za účelem maximálního urychlení těchto likvidací.

Vzhledem k tomu, jak velkou základnu tvoří společnosti s majetkovou účastí státu a státní podniky a jak ovlivňují fungování celé České republiky a také s ohledem na to, že jsou spravovány různými organizačními složkami státu, je přinejmenším žádoucí, aby byla nastavena a aplikována jednotná pravidla pro výkon vlastnických práv u majetkových účastí státu v obchodních společnostech a výkon funkce zakladatele u státních podniků.

Pilíř 1: Role státu jako vlastníka

Stát musí být ve své vlastnické politice konzistentní a vyhýbat se jejím častým změnám. Stát musí svým majetkovým účastem a státním podnikům věnovat vysokou pozornost, zejména musí dbát a dohlížet na to, aby byly dobře spravovány a řízeny a aby svoji podnikatelskou činnost vykonávaly v souladu s hospodářskou politikou státu. Na druhé straně nesmí stát svými opatřeními nebo intervencemi tyto obchodní společnosti či státní podniky oproti dalším podnikatelům a soutěžitelům na trhu zvýhodňovat ani znevýhodňovat. V případě státních podniků a obchodních společností s majetkovou účastí státu musí stát respektovat, že základní rámec pro postavení a činnost všech státních podniků a společností je dán zákony a dalšími obecně závaznými právními předpisy a že právní normy platí pro všechny stejně. Stát se musí vyvarovat poskytování nedovolené veřejné podpory. Cílem státu a jeho orgánů musí tedy být, aby se činnost obchodních společností s rozhodující majetkovou účastí státu a státních podniků co nejvíce přiblížila standardům v Doporučeních OECD.

Role státu jako vlastníka se liší s ohledem na typ a účel existence jednotlivých společností s majetkovou účastí státu a státních podniků. Společným jmenovatelem je efektivita, zajištění strategických oblastí státu, zvyšování hodnoty majetku státu, stejně jako společenský užitek. Konečným cílem by měla být maximalizace hodnoty pro společnost skrze efektivní alokaci zdrojů. Stát musí jednat jako informovaný a aktivní vlastník, musí zajistit, aby byla správa majetkových účastí státu a státních podniků prováděna transparentně a odpovědně s vysokým stupněm profesionality a efektivity.

Klíčové pro určení role státu jako vlastníka je definování těch společností s majetkovou účastí státu a státních podniků, které má stát vlastnit. Stát usiluje o držení pouze těch majetkových účastí státu a státních podniků, které mají celospolečenský strategický význam a jejichž efektivní fungování nelze zajistit na tržní bázi. Jedná se především o společnosti zakládané za účelem uspokojování veřejného zájmu, o společnosti operující na trhu, kde dochází k určitému selhání (např. přirozený monopol) a zajištění bezpečnosti státu, včetně společností provozujících kritickou infrastrukturu v konkurenčním prostředí. Ostatní majetek by měl být prodán nebo mohou být části majetku pronajaty, čímž by byl zajištěn adekvátní jednorázový příjem pro stát anebo zabezpečena efektivní správa majetku a v případě prodeje akcií by zároveň došlo k posílení kapitálového trhu.

Zároveň stát nemá vlastnit majetkové účasti s menším než 10% podílem. Fungování těchto společností nemůže nijak reálně ovlivnit a zavádění jednotných pravidel pro správu a řízení takových společností je prakticky nemožné. U některých majetkových účastí vlastní stát

například jen jednu akcii v nominální hodnotě 1 000 Kč. Tyto podíly by měly být obratem prodány, alespoň v těch případech, kdy je to možné, neboť je zde nutné upozornit na praktické aspekty, které ve většině případů možnosti prodeje výrazně omezují. U akcií firem v likvidaci je výhodnější vyčkat na vyplacení likvidačního zůstatku, akcie firem v konkursu jsou většinou bezcenné a nelze očekávat, že by byl někdo ochoten je koupit, akcie některých společností jsou rezervovány pro případné vypořádání restitučních nároků, zejména bývalé zlaté akcie jsou převoditelné pouze se souhlasem představenstva nebo pouze mezi stávajícími akcionáři. Některé akcie z portfolia Ministerstva financí jsou opakovaně nabízeny k prodeji a kupující je nalezen až po několika letech s tím, že náklady na prodej výrazně převyšují dosaženou kupní cenu i v případě, že veřejné soutěže o nejvhodnější nabídku na prodej takových akcií jsou s ohledem na minimalizaci nákladů realizovány souběžně s prodejem jiného majetku.

Jak již bylo řečeno výše, **výchozím bodem vlastnické politiky státu je určení společností, podniků a organizací, které jsou pro stát strategicky významné z důvodu naplňování cílů hospodářské politiky, či které potřebuje k efektivnímu zajištění svého fungování či k poskytování nezbytných služeb pro veřejnost.** Výsledkem je rozřazení společností s majetkovou účastí státu, státních podniků a organizací do tří základních skupin – strategické, podpůrné a zbytné. U poslední skupiny by mělo dojít k prodeji či likvidaci. Rozřazení bude učiněno jednotlivými resorty na základě následujících kritérií:

- 1) **strategické** – společnosti s majetkovou účastí státu a státní podniky operující mimo standardní konkurenční prostředí – případ tržního selhání; společnosti a podniky nutné pro zajištění bezpečnosti státu (včetně společností provozujících prvky kritické infrastruktury v konkurenčním prostředí) či potřebné pro naplňování cílů hospodářské politiky státu;
- 2) **podpůrné** – nezbytné pro vlastní fungování státu a zajišťující nezbytné služby pro veřejnost – společnosti s majetkovou účastí státu či státní podniky poskytující servisní či účelové podpůrné služby organizačním složkám státu či zajišťující základní nezbytné služby pro veřejnost, které stát není schopen efektivně zajistit na soukromém trhu ani vlastními silami;
- 3) **zbytné** – všechny ostatní společnosti s majetkovou účastí státu a státní podniky.

Na základě těchto definovaných kritérií je v dalším kroku nutné přehodnotit stávající kategorizaci všech podnikatelských subjektů uvedených v příloze, jejichž úvodní rozčlenění poskytla příslušná ministerstva bez stanovení definovaných kritérií.

K realizaci uvedených cílů musí být aplikována následující opatření:

č.	Opatření	Gestor/ spolugestor	Realizace, aplikace opatření	Kontrolní termín	Termín plnění
1.	Definovat strategické, podpůrné a zbytné společnosti s majetkovou účastí státu a státní podniky a průběžně vyhodnocovat strategický význam a potřebnost jednotlivých majetkových účastí a státních podniků	všechna dotčená ministerstva	všechna dotčená ministerstva	červen 2020	průběžně
2.	Určit, jaké přínosy lze od jednotlivých typů společností s majetkovou účastí státu a státních podniků očekávat a související výdaje ze státního rozpočtu	všechna dotčená ministerstva	všechna dotčená ministerstva	červen 2020	ihned
3.	Prověřit u všech podpůrných společností, podniků a organizací jejich nezbytnost, včetně prověření efektivity hospodaření	všechna dotčená ministerstva	všechna dotčená ministerstva	červen 2020	ihned
4.	Aplikovat jednotné principy corporate governance ve strategických společnostech s majetkovou účastí státu a strategických státních podnicích	všechna dotčená ministerstva	všechna dotčená ministerstva	červen 2020	ihned

Pilíř 2: Corporate governance

Tato kapitola se věnuje klíčovým aspektům corporate governance, které jsou vnímány jako nejvíce problematické. Jsou jimi působnost a odpovědnost orgánů společností, nominační proces do orgánů společností, odměňování členů orgánů, problematika compliance, tvorba strategie společností a hodnocení jejich výkonnosti, externí a interní kontrola společností a zajištění transparentnosti. Významným výchozím dokumentem pro zavádění systému corporate governance jsou Doporučení OECD pro řízení a správu státem vlastněných společností, které byly aktualizovány v roce 2015. Aplikace principů corporate governance je zcela zásadní u strategických společností s majetkovou účastí státu a strategických státních podniků, přičemž přiměřená aplikace by měla být zajištěna i u ostatních subjektů.

Působnost a odpovědnost orgánů společnosti

Základní právní úprava činnosti obchodních společností je zakotvena v zákoně o obchodních korporacích⁵, který je speciálním právním předpisem ve vztahu k občanskému zákoníku⁶. Rozdělení pravomocí a zodpovědnosti mezi jednotlivými orgány společnosti a postupy jejich rozhodování jsou následně upraveny ve stanovách společnosti.

Oddělení vlastnictví od řízení společnosti je zajištěno tak, že stát realizuje vlastnická práva k majetkovým účastem na valné hromadě, resp. prostřednictvím rozhodování jediného akcionáře. Není žádoucí ani právně přípustné zasahování vlastníka do obchodního vedení nebo operativního řízení společnosti. Základní působnost vlastníka spočívá ve stanovení strategických cílů společnosti a následném posouzení a schválení její podnikatelské strategie. Při naplňování vlastnické politiky státu je také důležité, aby stanovené strategické cíle byly transparentní a byly komunikovány směrem k veřejnosti. Koncept aktivního vlastnictví dále předpokládá, že stát bude průběžně monitorovat výsledky společností a vyhodnocovat jejich výkonnost.

Dalším klíčovým momentem je personální odpovědnost vlastníka při výběru členů dozorčí rady, která kontroluje představenstvo při naplňování schválené podnikatelské strategie. Vlastník si dále může ve stanovách vyhradit rozhodování v dalších otázkách, které považuje za důležité nebo žádoucí. Může se jednat o působnost valné hromady volit představenstvo, schvalovat zcizování majetku společnosti, rozhodovat o strategických otázkách či v záležitostech týkajících se odměňování. Vedle toho, že stát usiluje o angažování

⁵ Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích (ZOK)

⁶ Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník (OZ)

schopných expertů v řídicích a kontrolních orgánech společností, musí v neposlední řadě věnovat zvýšenou pozornost zajištění vhodných personálních a materiálních podmínek u odborných útvarů, které se výkonem vlastnických práv k majetkovým účastem státu zabývají. Zde by měla být soustředěna adekvátní odborná způsobilost ke kritickému posouzení navržené podnikatelské strategie stejně jako k vyhodnocování výkonnosti společnosti.

Existují dva základní modely vnitřní struktury společnosti - kontinentální a anglosaský. Reflektují určitou tradici a historické souvislosti jako způsob financování společnosti nebo podíl zaměstnanců na spolurozhodování. Jednostupňový anglosaský model má pouze jeden orgán, a to správní radu či radu ředitelů. Tento model předpokládá spíše pasivnější roli akcionářů a větší orientaci na krátkodobé finanční výsledky. Naopak v kontinentálním modelu, který v České republice převládá, mají společnosti dva orgány, a to dozorčí radu a představenstvo, jedná se tudíž o duální uspořádání. Valná hromada volí dozorčí radu a představenstvo. V České republice je model často modifikován tak, že valná hromada volí dozorčí radu, která následně volí představenstvo.

Nová právní úprava obchodních korporací zásadním způsobem posílila odpovědnost člena orgánu společnosti. Princip péče řádného hospodáře předpokládá informovaná rozhodování, která člen orgánu činí s nezbytnou loajalitou. Důležitým aspektem corporate governance je správné rozdělení působnosti mezi představenstvem a dozorčí radou. Jednoznačné vymezení kompetencí jednotlivých orgánů je nezbytné také proto, aby nedocházelo k rozměňování odpovědnosti.

Představenstvo je plně odpovědné za řízení, resp. za obchodní vedení společnosti, a to v mantinelech, které předem transparentně stanoví vlastník. Úkolem dozorčí rady je následně dohlížet, zda představenstvo řádně plní svou úlohu. V žádném případě nesmí docházet k tomu, aby dozorčí rada zasahovala do obchodního vedení společnosti, a nelze doporučit ani to, aby dozorčí rada o obchodním vedení spolurozhodovala, jako tomu bylo například v České exportní bance, a.s. a Exportní garanční a pojišťovací společnosti, a.s., kde dozorčí orgán schvaloval všechny případy větších objemů. V takovém případě dozorčí rada přebírá významným způsobem odpovědnost představenstva, aniž by disponovala stejnými informacemi jako řídicí orgán.

U státních podniků je základní úprava obsažena v zákoně č. 77/1997 Sb., o státním podniku a zakladatelských listinách a statutech jednotlivých státních podniků. V případě státních podniků je třeba proto vždy přihlížet k jejich specifikům stanoveným zákonem, důsledkem čehož mohou být výše uvedené závěry, které se jinak uplatní vůči společnostem,

modifikovány. S ohledem na specifika této právní formy předvídají právní předpisy jistou míru zasahování zakladatele či dozorčí rady do některých činností statutárního orgánu. Je třeba zdůraznit, že k významnému posílení jak role dozorčí rady, tak role zakladatele došlo novelizací uvedeného zákona prostřednictvím zákona č. 253/2016 Sb. V případě státních podniků je tak možnost zasahování do řídicí činnosti stanovena přímo právními předpisy, přičemž mnohdy může být stanovena spolurozhodovací pravomoc dozorčí rady nebo zakladatele, a to v případech stanovených zákonem, příp. zakladatelem ve statutu státního podniku.

K realizaci uvedených cílů musí být aplikována následující opatření:

č.	Opatření	Gestor/ spolugestor	Realizace, aplikace opatření	Kontrolní termín	Termín plnění
5.	Zajistit jednoznačné, racionální a efektivní vymezení pravomocí a odpovědnosti jednotlivých orgánů strategických společností s majetkovou účastí státu a jednotlivých orgánů v zakladatelských dokumentech a statutu strategických státních podniků	všechna dotčená ministerstva	všechna dotčená ministerstva	červen 2020	průběžně
6.	Zajistit, že každá strategická společnost s majetkovou účastí státu má stanovené jasné transparentní cíle, a to především dlouhodobé strategické cíle směřující k dlouhodobé udržitelnosti podnikání, zhodnocování majetku společnosti, resp. státu a při respektování jednotlivých schválených politik, včetně kritického posouzení těchto strategií ze strany dotčeného ministerstva (vč. strategických státních podniků)	všechna dotčená ministerstva	všechna dotčená ministerstva	prosinec 2020	průběžně
7.	Nastavit jednotný reporting všech strategických společností s majetkovou účastí státu a strategických státních podniků za účelem vyhodnocování jejich výkonnosti	MF/všechna dotčená ministerstva	všechna dotčená ministerstva	červen 2020	průběžně

Nominační proces

Východiskem pro řádnou správu a řízení společností je vysoce profesionální výkon a etické chování členů v řídicích orgánech a dozorčích radách, který začíná výběrem těchto osob. Nominační proces byl v minulosti neveřejný a netransparentní. Nebylo zřejmé, na základě jakých kvalifikačních kritérií dochází k nominacím a též kdo o konkrétních nominacích rozhoduje.

K pozitivnímu posunu v nominačním procesu došlo již usnesením vlády ze dne 17. března 2014, kterým byl zřízen Vládní výbor pro personální nominace (VVPN). Cílem výboru je na základě přijatých hodnotících kritérií posoudit veškeré personální nominace osob, které mají zastupovat stát v dozorčích radách obchodních společností s majetkovou účastí státu a státních podniků.

Hodnotícími kritérii, která VVPN dosud posuzoval, byly: pracovní zkušenosti a vzdělání nominanta se zaměřením na konkrétní zkušenosti v oboru, včetně jeho pracovních úspěchů; schopnost řízení lidí v orientaci na cíl a dobré komunikační schopnosti; hodnocení ukázkové prezentace a její posouzení v rámci formy a obsahu; osobnostní předpoklady nominanta a jeho morální a osobní integrita; schopnost týmové spolupráce, způsob řešení problémů i schopnost řídit krizovou situaci. Posledním hodnotícím kritériem byla finanční gramotnost, posuzovalo se zejména zaměření na efektivitu a hospodárnost.

Výbor se nevyjadřoval k nominacím do představenstva a při posuzování nominantů do dozorčí rady bylo jeho stanovisko pouze doporučující, což vyplývalo i ze samotného statutu vládního výboru jako poradního orgánu vlády. Dobrá praxe by ale měla jednoznačně vyústit v to, aby konkrétní ministr nejmenoval do funkce osobu, která neobdržela od personálního výboru kladné posouzení. Stejně tak by pro konkrétního ministra měl vzniknout reputační problém, pokud by opakovaně navrhl do orgánů společnosti kandidáty, jejichž nominaci personální výbor nedoporučí. K 30. 9. 2019 výbor posoudil již 366 nominantů, z toho jich 14 nedoporučil. Doporučení výboru bylo vždy respektováno. Výbor pravidelně ex post zveřejňoval na stránkách Úřadu vlády jména doporučených kandidátů a společnosti, do nichž byli nominováni.

I přesto v současné době vešel v platnost s účinností od 4. ledna 2020 zákon č. 353/2019 Sb., o výběru osob do řídicích a dozorčích orgánů právnických osob s majetkovou účastí státu (nominační zákon), který vychází z již v minulosti připraveného návrhu. Tento zákon legislativně zakotvuje působnost a pravomoce Výboru pro personální nominace a stanovuje postup výběru osob navržených státem do orgánů právnických osob s majetkovou účastí státu. Výbor má v tomto případě také funkci poradního orgánu vlády a členy jmenuje a

odvolává vláda. Funkční období člena Výboru trvá 5 let a je možné opakovat jeho jmenování. Členem může být pouze fyzická osoba, která je bezúhonná, bezdlužná, svéprávná, dosáhla věku 30 let a má 5 let praxi v příslušné problematice. Osoby posuzované Výborem navrhuje příslušné ministerstvo, do jehož působnosti právnická osoba s majetkovou účastí státu spadá. Dále zákon řeší nominační postup, ve kterém explicitně stanovuje podmínky pro uchazeče a popisuje průběh celého procesu. Před předložením návrhu nominace konkrétní osoby na funkci v orgánu právnické osoby s majetkovou účastí státu se koná výběrové řízení. Podmínky stanovené pro uchazeče v nominaci: min. věk 25 let, svéprávnost, bezúhonnost, bezdlužnost a dále musí uchazeč splňovat podmínky stanovené pro výkon funkce. Výbor provede s uchazečem pohovor a následně zaujme stanovisko (doporučuje/nedoporučuje). Stanovisko Výboru dle zákona není pro příslušné ministerstvo závazné. Zavedení nové legislativní úpravy bude nutné s určitým časovým odstupem vyhodnotit.

V každém případě stát musí zajistit, za plné odpovědnosti konkrétního ministra, transparentnost nominačního procesu a zajistit, aby členové orgánů společností s majetkovou účastí státu a státních podniků byli vybíráni na základě svých odborných znalostí.

Nelegislativním nástrojem je pak možnost zřídit výbor pro jmenování v rámci vybraných strategických společností po vzoru Doporučení OECD, jehož úkolem by bylo vytvářet profily na pozice jednotlivých členů orgánů a vyhodnocovat plnění těchto kritérií jednotlivými členy a kandidáty. Činnost výboru pro jmenování je také definována v Kodexu Správy a řízení společností ČR.

Dosud neřešenou otázkou je problematika kolize zájmů státních zaměstnanců zastávajících funkce v orgánech předmětných podnikatelských subjektů, a to konkrétně povinnost loajality ke státu na straně jedné versus povinnost loajality k danému subjektu na straně druhé.

K realizaci uvedených cílů musí být aplikována následující opatření:

č.	Opatření	Gestor/ spolugestor	Realizace, aplikace opatření	Kontrolní termín	Termín plnění
8.	Vytvořit profily na pozice jednotlivých členů orgánů, včetně jejich kvalifikačních požadavků (ve spolupráci se společnostmi, resp. DR a příslušnými výbory spol.)	všechna dotčená ministerstva	všechna dotčená ministerstva	prosinec 2020	ihned
9.	Optimalizovat počet členů orgánů a omezit počet	všechna dotčená	všechna dotčená ministerstva	prosinec 2020	průběžně

	jednočlenných orgánů	ministerstva			
10.	Zvyšovat odbornost členů orgánů	všechna dotčená ministerstva	všechna dotčená ministerstva	prosinec 2020	průběžně
11.	Zvyšovat odbornost státních zaměstnanců, kteří se věnují vlastnické politice státu	všechna dotčená ministerstva	všechna dotčená ministerstva	prosinec 2020	průběžně
12.	Podporovat přijetí a realizaci politiky diverzity (ve vztahu k pohlaví, věku apod.).	všechna dotčená ministerstva	všechna dotčená ministerstva	prosinec 2020	průběžně

Odměňování

Problematicke odměňování členů orgánů je věnována pozornost od roku 2010, kdy byly usnesením vlády č. 159 přijaty Zásady odměňování vedoucích zaměstnanců a členů orgánů obchodních společností s majetkovou účastí státu nad 33%, včetně státních podniků a jiných státních organizací zřízených zákonem nebo ministerstvem.

Tyto Zásady však nebyly ze strany jednotlivých ministerstev při sjednávání manažerských smluv nebo smluv o výkonu funkce vždy zcela dodržovány. Nadále docházelo ke sjednávání manažerských smluv nebo smluv o výkonu funkce, ve kterých nebylo sjednáno odměňování ve vazbě na ohodnocení navržené nezávislým konzultantem, byly sjednány nepřiměřené benefity nebo neadekvátně vysoké odstupné či konkurenční doložka.

I s ohledem na tyto skutečnosti byly v červenci 2015 přijaty aktualizované Zásady, které odstranily nejednoznačnosti ve výkladu Zásad z roku 2010.

Sjednané odměňování pro nejvyšší management musí být motivační a vázané na plnění jednoznačně uložených úkolů. Nastavení ročních a střednědobých úkolů musí proto reflektovat stav v odvětví a vlastnickou politiku státu pro konkrétní společnost. Pravidelně by též mělo být prováděno porovnání nejen výkonnosti, ale i odměňování s veřejným a soukromým sektorem, a to v České republice a v zahraničí.

K další úpravě došlo v roce 2018, kdy byly Zásady opět aktualizovány (usnesením č. 835 ze dne 12. 12. 2018). Bylo navrženo a schváleno navýšení ročního referenčního příjmu na 2,5 mil. Kč (oproti předchozí výši 1,8 mil. Kč), dále došlo ke změně složení celkového ročního příjmu, včetně stanovení maximální výše základní složky příjmu, zastropování konkurenční doložky a odchodného a rozšíření aplikace Zásad i na každou další společnost bez ohledu na úroveň v hierarchii vlastnické struktury obchodní společnosti.

Otázka odměňování státních zaměstnanců za výkon funkce člena orgánu byla částečně vyřešena po přijetí právní úpravy obsažené v OZ a ZOK a po novelizaci zákona o státní službě, přičemž při odpovědnosti členů orgánů a faktu, že jakákoliv ujednání omezující odpovědnost za škodu způsobenou při výkonu funkce statutárního či obdobného orgánu (např. mezi státním zaměstnancem a služebním orgánem) jsou neplatná, je odměna za výkon funkce zastropována 25 % z celkových příjmů státního zaměstnance ve vztahu k jeho zařazení v rámci systemizace služebního úřadu. I přes novelizaci služebních předpisů v roce 2018 tak zůstává odměňování členů orgánů stále de facto nerovné, i když odpovědnost a výkon činnosti je identický.

U strategických společností s majetkovou účastí státu a státních podniků by mohl být založen výbor pro odměňování, který by stanovil jasná, srozumitelná a transparentní pravidla odměn s jednoznačně měřitelnými kritérii uvnitř společnosti nebo podniku a dohlížel na jejich dodržování a zároveň by kontroloval soulad odměňování se Zásadami stanovenými vládou. Společnost by měla mít na výběr, zda zavede dva výbory – výbor pro odměňování a výbor pro jmenování, či zda tyto dva výbory sloučí do jednoho. Oba výbory jsou definovány v Kodexu správy řízení společností ČR.

K realizaci uvedených cílů musí být aplikována následující opatření:

č.	Opatření	Gestor/ spolugestor	Realizace, aplikace opatření	Kontrolní termín	Termín plnění
13.	Pravidelně přezkoumávat soulad smluv o výkonu funkce s platnými Zásadami	všechna dotčená ministerstva	všechna dotčená ministerstva	červen 2020	průběžně
14.	Pravidelně hodnotit činnost členů orgánů (povinně nastavení motivačních KPI's u řídicích orgánů strategických společností, obdobně nastavení měřitelných kritérií i u strategických státních podniků)	všechna dotčená ministerstva	všechna dotčená ministerstva	prosinec 2020	průběžně
15.	Zajistit spravedlivé odměňování pro všechny členy orgánů, důsledně uplatňovat zákaz diskriminace	všechna dotčená ministerstva	všechna dotčená ministerstva	prosinec 2020	ihned

Problematika compliance

Společnosti, tj. i společnosti s majetkovou účastí státu a státní podniky, jsou trestně odpovědné za protiprávní jednání svých orgánů, zaměstnanců nebo jiných osob, které jsou činěny jejich jménem, v jejich zájmu nebo v rámci jejich činnosti.

Zákon č. 418/2011 Sb., o trestní odpovědnosti právnických osob a řízení proti nim, stanoví požadavek předcházení trestné činnosti ze strany právnických osob. Tento zákon umožňuje uložit společnosti v případě porušení platných zákonů osm druhů trestů. Mezi nejzávažnější patří zrušení právnické osoby, propadnutí majetku, peněžitý trest či např. zákaz činnosti na dobu jednoho roku až dvaceti let.

Obecně a na základě zahraničních zkušeností lze považovat za vhodný a účinný preventivní prostředek předcházení takovéto trestné činnosti vytvoření a zavedení tzv. Compliance programů, v rámci kterých vznikají systematické procesy uvnitř společnosti, které mají zajistit dodržování všech zákonů a předpisů; a to zejména v oblastech trestního práva, hospodářské soutěže, finanční a daňové oblasti, ochrany životního prostředí, pracovněprávních vztahů a ochrany osobních údajů, které budou obsahovat nejen systém pravidel, ale též řídicí a kontrolní systém, který bude zaměřen na dodržování obecně závazných a vnitřních norem, podle nichž je konkrétní společnost povinna postupovat.

Vytvořením a zavedením Compliance programů ve společnostech s majetkovou účastí státu a státních podnicích dochází ke snížení rizika vzniku trestní odpovědnosti těchto společností a současně k posílení ochrany majetku České republiky. Současně jejich zavedení bude určitým vyjádřením státu v oblasti kvality firemní kultury a podnikatelské etiky založené na dodržování pravidel v dané společnosti.

K realizaci uvedených cílů musí být aplikováno následující opatření:

č.	Opatření	Gestor/ spolugestor	Realizace, aplikace opatření	Kontrolní termín	Termín plnění
16.	Zajistit aplikování a pravidelnou aktualizaci Compliance programů.	všechna dotčená ministerstva	všechna dotčená ministerstva	prosinec 2020	průběžně

Externí a interní kontrola společností

Kontrola společností s majetkovou účastí státu je v současné době zajišťována zejména interním auditem samotných společností a externím auditem. U společností, které jsou subjektem veřejného zájmu, je v souladu se zákonem č. 93/2009 Sb., o auditorech, povinně

zřizován výbor pro audit⁷. V této oblasti je důležité dodržovat, důsledně naplňovat a vynucovat plnění všech funkcí výboru pro audit jako součást kontrolních mechanismů v rámci corporate governance, zejména jeho činnosti v oblasti monitorování účinnosti vnitřní kontroly, systému pro řízení rizik a vnitřního auditu, doporučení auditora pro povinný audit a posuzování jeho nezávislosti, sledování postupu sestavování účetní závěrky a procesu povinného auditu. Je důležité podporovat zřizování výborů pro audit i na dobrovolné bázi podle best practice a Kodexu správy a řízení společností. Mezi důležité prvky auditu patří především dodržování nezávislosti, vhodná komunikace s auditorem a výborem pro audit, transparentní výběr auditora, posílení role výboru pro audit ve výběru auditora nebo vhodný způsob zajištění zdrojů na financování aktivit v oblasti auditu.

Významným kontrolním orgánem obchodní korporace je dozorčí rada, jejíž obsazení je v kompetenci vlastníka a je úzce spojeno s částmi týkajícími se nominačního procesu a odměňování. Je zřejmé, že bude-li dozorčí rada sestávat z odborníků, lze očekávat odborný dohled nad fungováním společnosti. Se společností bude tedy nakládáno s péčí řádného hospodáře, což je i v zájmu státu, potažmo veřejnosti. Dané platí obdobně i pro obsazení dozorčí rady i u státního podniku.

Transparentnost

Stát se při správě a výkonu vlastnických práv k majetkovým účastem státu v současnosti nejvíce potýká s problémem, že není dostatečně či jednoznačně upravena a plněna informační povinnost nejen vůči státu jako vlastníkovi, ale ani vůči veřejnosti, která je reálným konečným vlastníkem společností s majetkovou účastí státu. Ministerstva ve své roli zástupců vlastníka majetkových účastí státu neuveřejňovala a mnohdy ani nezpracovávala dlouhodobé strategie pro jimi spravované společnosti. Takové strategie musí definovat nejen důvody pro držení dané majetkové účasti, ale především dlouhodobé cíle či očekávání státu od jejího držení. To, zda je např. cílem zajištění nezávislosti státu či plnění veřejné služby, musí stanovit vlastník. Stanovení plánů a strategických cílů je důležité nejen pro akcionáře, zakladatele a veřejnost, ale především pro fungování společnosti či podniku jako takového. V některých společnostech (podnicích) se stává, že představenstvo (ředitel) nemá jasně

⁷ Výbor pro audit dále zřizuje účetní jednotka, která sice není subjektem veřejného zájmu, ale která je konsolidující účetní jednotkou splňující podmínky § 44c zákona o auditorech a § 1b zákona o účetnictví.

definovaný cíl, takováto společnost (podnik) pak nemůže efektivně fungovat, nezávisle na tom, kdo je za obchodní vedení (řízení) zodpovědný. Výše zmíněný dokument OECD poukazuje na klíčovou roli správního orgánu při tvorbě a schvalování strategie v konkrétních podmínkách dané společnosti (podniku).

Problémem může být také rozdílný přístup společností s majetkovou účastí státu k výkladu a aplikaci zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, případně zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek či zákona č. 340/2015 Sb., o registru smluv. Z pohledu legislativního může být na vině sporný text zákona, neexistující či mnohoznačný výklad či nejednotná judikatura. V tomto případě je žádoucí ze strany vlastníka (státu) iniciovat změnu legislativy s odkazem na problémy vzniklé v praxi.

V rámci interpretace zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, již došlo k určitému posunu, kdy Ústavní soud judikoval, že jakákoliv obchodní společnost, jejímž stoprocentním vlastníkem je stát, je veřejnou institucí podle zákona o svobodném přístupu k informacím. Podle tohoto nálezu je smyslem zákona umožnit veřejnosti co nejširší přístup k údajům, které se týkají činnosti povinných subjektů. Cílem je efektivní kontrola výkonu veřejné moci, včetně hospodaření s majetkem.

Další změnou je pak novela č. 177/2019 Sb. upravující zákon č. 340/2015 Sb., o registru smluv, účinná k 1. listopadu 2019, kdy je z textu zákona vypuštěna jedna z původních výjimek z uveřejnění, a to výjimka vztahující se na smlouvu, kde alespoň jednou smluvní stranou je akciová společnost, v níž má stát nebo územní samosprávný celek sám nebo s jinými územními samosprávnými celky většinou majetkovou účast, a to i prostřednictvím jiné právnické osoby a jejíž cenné papíry byly přijaty k obchodování na regulovaném trhu nebo evropském regulovaném trhu.

V tomto bodě je také nezbytné zdůraznit, že i přes to, že se jedná o společnosti s majetkovou účastí státu, jsou to společnosti pohybující se v tržním prostředí a jednající a fungující podle všeobecné soukromoprávní legislativy jako každá jiná obchodní korporace.

Pokud má stát ve společnostech s majetkovou účastí státu a ve státních podnicích vystupovat jako odpovědný a aktivní vlastník, je třeba, aby společnosti a státní podniky v souladu s platnými právními předpisy a stanovami poskytovaly státu aktuální informace (např. formou nastavení pravidelných informačních přehledů a výkazů vůči ministerstvu vykonávajícímu vlastnická práva či funkci zakladatele) o vývoji hospodaření a o činnosti. Stát by měl postupovat transparentně i v oblasti hodnocení činnosti a výsledků společností s jeho majetkovou účastí a státních podniků a informovat veřejnost např. tím, že bude centrálně každoročně zveřejňovat souhrnnou zprávu o činnosti a výsledcích všech strategických

společností a strategických státních podniků, ve které budou uvedené zejména základní informace o každé společnosti/podniku, vybrané finanční ukazatele (např. výše základního a vlastního kapitálu, hospodářský výsledek před a po zdanění, celková aktiva, míra zadlužení, výše dividend, počet zaměstnanců, včetně údaje o zastoupení žen atp.), personální složení statutárních orgánů, významné informace za dané období, zhodnocení a komentáře.

K realizaci uvedených cílů musí být aplikována následující opatření:

č.	Opatření	Gestor/ spolugestor	Realizace, aplikace opatření	Kontrolní termín	Termín plnění
17.	Zavést informační povinnost (např. formou pravidelných informačních přehledů a výkazů) vůči vlastníkovi	všechna dotčená ministerstva	všechna dotčená ministerstva	prosinec 2020	ihned
18.	Zajistit, aby strategické společnosti s majetkovou účastí státu a strategické státní podniky zveřejňovaly vybrané informace v souladu s platnou legislativou	všechna dotčená ministerstva	všechna dotčená ministerstva	prosinec 2020	průběžně
19.	Každoročně zpracovat souhrnnou zprávu o činnosti a výsledcích strategických společností s majetkovou účastí státu, strategických státních podniků a následně po schválení vládou zveřejnit	MF/ všechna dotčená ministerstva	-	srpen 2020	říjen 2020

Pilíř 3: Institucionální rámec

Existují dva základní modely správy majetkových účastí státu v obchodních společnostech (materiál nyní neuvažuje centralizovanou správu státních podniků s ohledem na zákon o státním podniku), centralizovaný a decentralizovaný. Zatímco v České republice je aplikován model decentralizovaný, kdy v roli akcionáře společností vystupuje stát prostřednictvím několika ministerstev, OECD doporučuje zvolit model centralizovaný a vykonávat vlastnická práva z jednoho místa, nebo alespoň posílit koordinační mechanismy. Tento model je v různých modifikacích úspěšně praktikován v mnoha zemích.

Stát musí usilovat o dosažení stavu, kdy svá vlastnická práva k majetkovým účastem státu v obchodních společnostech vykonává maximálně efektivně, kdy v plné míře využívá potenciálu svých odborníků, kteří se danou problematikou zabývají. Obdobné samozřejmě platí i pro státní podniky. Ambicí státu je, aby svůj majetek spravoval v zájmu občanů, ať již z hlediska plnění veřejné služby či ze strategicko-bezpečnostních důvodů, které mohou být efektivněji dohlíženy právě skrz decentralizaci a řízení prostřednictvím odvětvových ministerstev.

Obě varianty správy majetkových účastí státu mají své výhody a nevýhody a stát musí určit, jakým způsobem bude řešit nevýhody plynoucí ze stávajícího decentralizovaného nastavení. V rámci decentralizované formy správy majetkových účastí státu dochází ke ztrátě dostatečného přehledu nad jednotlivými společnostmi a nemohou být v plné míře využívány potenciální synergie mezi jednotlivými subjekty. Roztříštěná forma správy navíc zvyšuje osobní náklady na straně státu.

U společností, ve kterých je ještě stále stát jako vlastník zastoupen více akcionářskými ministerstvy, může také docházet k problémům ohledně tvorby vůle státu. Tvorba vůle státu tudíž musí být stanovena v dohodě mezi ministerstvy (obdoba akcionářské dohody), kde ministerstva definují, jak budou při rozhodování postupovat. Způsob přijímání rozhodnutí na straně státu v žádném případě nesmí jakkoli blokovat nebo ohrozit činnost společností.

Centralizovaný model má samozřejmě také své nevýhody, zejména by si vyžádal rozsáhlou změnu právních předpisů a náklady spojené s přechodem společností pod jeden útvar. Musely by být dořešeny otázky postavení společností, které podle evropské regulace nemohou být ovládány stejným subjektem, z čehož prakticky vyplývá, že striktně centralizovaný model není v prostředí České republiky realizovatelný. Centralizace správy majetkových účastí státu a s tím spojeného výkonu vlastnických práv navíc znamená i

značnou koncentraci moci, která by mohla být v rozporu se současnými protikorupčními postoji.

Za současného stavu, kdy je řízení jednotlivých majetkových účastí státu svěřeno do kompetence jednotlivých ministerstev, lze dosáhnout výrazného zlepšení zejména přijetím a následným dodržováním jednotných, závazných pravidel pro všechna spravující ministerstva, respektive aplikací opatření a postupů popsanych v předchozích částech tohoto dokumentu s tím, že členové správních orgánů společností pravidla pro danou společnost dopracují a budou je aktivně uplatňovat. Další možností, jak řešit například problematiku více akcionářských ministerstev, je soustředit příslušnost hospodařit s konkrétní majetkovou účastí u jednoho vybraného ministerstva či převodem některých státem vlastněných majetkových účastí z ministerstev, které se problematikou výkonu vlastnických práv nezabývají, případně jen okrajově a nemají potřebné know-how, na jiné ministerstvo, které tyto zkušenosti má.

Pro další zefektivnění výkonu vlastnických práv k majetkovým účastem státu musí být realizována následující opatření:

č.	Opatření	Gestor/ spolugestor	Realizace, aplikace opatření	Kontrolní termín	Termín plnění
20.	Vyhodnocovat a navrhnout racionalizaci portfolia společností s majetkovou účastí státu a státních podniků v držení jednotlivých ministerstev.	všechna dotčená ministerstva	všechna dotčená ministerstva	prosinec 2020	průběžně
21.	Vytvoření meziresortní pracovní skupiny k navázání věcné debaty, sdílení zkušeností a k řešení problematiky na pracovní úrovni mezi ministerstvy	MF	všechna dotčená ministerstva	červen 2020	červen 2020

Závěr

Ministerstvo financí zpracovalo návrh dlouhodobé strategie výkonu vlastnických práv u majetkových účastí státu v obchodních společnostech a výkonu funkce zakladatele u státních podniků. Vedle definice role státu jako vlastníka se materiál zabývá i problematikou okruhu corporate governance a v neposlední řadě institucionálním nastavením.

Cílem materiálu je především přiblížit fungování obchodních společností s majetkovou účastí státu a státních podniků mezinárodní dobré praxi, která vyplývá z aktualizovaných Doporučení OECD pro správu a řízení státem vlastněných společností. Klíčovými kroky jsou optimalizace portfolia státem vlastněných majetkových účastí a státních podniků dle nastavených kritérií a značné posílení koordinačních mechanismů, s cílem zavést jednotnou aplikaci stejných zásad napříč všemi resorty. Tímto dojde k zefektivnění fungování těchto subjektů a ke zvýšení transparentnosti.

V jednotlivých kapitolách jsou uvedena a popsána opatření nutná k dosažení výše zmíněných cílů, jejichž aplikace je ukládána všem ministerstvům vykonávajícím vlastnická práva k majetkovým účastem státu a plnícím roli zakladatele státních podniků. Aplikace musí být s ohledem na konkrétní vlastnosti jednotlivých společností a státních podniků přiměřená.

Aplikace uvedených opatření a respektování Strategie vlastnické politiky státu jako strategického dokumentu vlády bude jistě i důležitým krokem v boji proti korupci, jelikož bude snižen korupční potenciál kritických oblastí výkonu vlastnických/zakladatelských práv k majetkovým účastem státu v obchodních společnostech/státním podnikům.

O plnění Strategie bude Ministerstvem financí ve spolupráci s dalšími ministerstvy zpracována hodnotící Zpráva o plnění Strategie (k 31. prosinci 2020), která bude Vládě předložena do dubna roku 2021. Zpráva bude obsahovat informace o plnění všech uvedených opatření, hodnotit jejich účelnost a celkový přínos pro zlepšení výkonu vlastnických, resp. zakladatelských práv státu, případně lze v průběhu aplikace vytipovat opatření nová. Na základě těchto výstupů bude dále postupováno v naplňování dlouhodobé Strategie vlastnické politiky státu, která bude zároveň s předkládanou zprávou dle potřeby aktualizována a bude také stanoven další kontrolní termín plnění jednotlivých stávajících i případných nově definovaných opatření pro zajištění a udržení nastaveného procesu efektivního fungování státu jako vlastníka majetkových účastí státu v obchodních společnostech a státních podniků.

Seznam použitých zkratek

MD	Ministerstvo dopravy
MF	Ministerstvo financí
MK	Ministerstvo kultury
MO	Ministerstvo obrany
MPSV	Ministerstvo práce a sociálních věcí
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPO	Ministerstvo průmyslu a obchodu
MŠMT	Ministerstvo školství mládeže a tělovýchovy
MV	Ministerstvo vnitra
MZV	Ministerstvo zahraničních věcí
MZ	Ministerstvo zdravotnictví
MZe	Ministerstvo zemědělství
MZP	Ministerstvo životního prostředí
OECD	Organizace pro hospodářskou spolupráci a rozvoj
OZ	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník
ÚV	Úřad vlády
VPS	Vlastnická politika státu
VVPN	Vládní výbor pro personální nominace
ZOK	Zákon č. 90/2012 Sb., o obchodních korporacích

Obsah

Úvod.....	1
Hlavní teze.....	3
Základní informace o společnostech a státem vlastněných organizacích.....	7
Pilíř 1: Role státu jako vlastníka	11
Pilíř 2: Corporate governance	14
Působnost a odpovědnost orgánů společnosti.....	14
Nominační proces	17
Odměňování.....	19
Problematika compliance	21
Externí a interní kontrola společností	21
Transparentnost	22
Pilíř 3: Institucionální rámec	25
Závěr.....	27
Seznam použitých zkratk.....	28
Obsah	29
Příloha – Majetkové účasti ministerstev	30

Příloha – Majetkové účasti ministerstev

Legenda:

Právní forma		Kategorie		Držení	
AS	Akciová společnost	STR	Strategického významu	TD	Trvalé držení
SRO	Společnost s ručením omezeným	NČR	Nezbytný pro činnost rezortu	DD	K držení po určitou dobu - dočasné držení
KS	Komanditní společnost	PR	K prodeji/privatizaci	TRAN	K transformaci na obchodní společnost s majetkovou účastí státu
SP	Státní podnik	LIK	Likvidace		
NP	Národní podnik	KONK	Konkurs		

Použité zkratky

SR	Státní rozpočet
SO	Státní organizace

Ministerstvo financí															
(tis. Kč)											údaje za rok 2018 (k 31. 12. 2018)				
Název	IČO	% držení	Právní forma	Kategorie	Držení	V případě že STR, NČR		V případě že PR, LIK, KONK		Vlastní kapitál (tis. Kč)	Základní kapitál (tis. Kč)	Vztah ke státnímu rozpočtu	Hospodářský výsledek (tis. Kč)	Aktiva celkem (tis. Kč)	Počet zaměstnanců
						Zdůvodnění významu	Předpokládaný termín	Očekávaný zisk pro SR							
1	ČEZ, a. s.	45274649	69,78	AS	STR	TD	Dominantní energetický koncern v ČR, výrobce a distributor el. energie a tepla včetně prodeje plynu a těžby uhlí, významná společnost jako součást energetické infrastruktury ČR			239 281 000	53 798 976	7 658 382	10 500 000	707 443 000	31 385
2	Letiště Praha, a. s.	28244532	100	AS	STR	TD	Provázanost letecké přepravy a pozemních služeb na letišti VH v Praze			35 165 238	2 512 227	300 000	3 309 922	40 251 870	4 037
3	MERO ČR, a.s.	60193468	100	AS	STR	TD	Jediný přepravce ropy do České republiky a nejvýznamnější společnost zajišťující skladování nouzových strategických zásob ropy.			10 375 762	8 430 921	451 475	491 599	11 545 777	149
4	Exportní garanční a pojišťovací společnost, a.s.	45279314	100	AS	STR	TD	Podpora exportu			9 521 702	4 075 000	0	210 397	28 452 273	113

5	ČEPRO	601 93 531	100	AS	STR	TD	Přeprava a skladování pohonných hmot včetně ochraňování státních hmotných rezerv PHM, významná společnost jako součást energetické infrastruktury ČR			9 370 000	5 660 000	793 815	1 039 000	20 415 000	785
6	Česká exportní banka, a.s.	63078333	84	AS	STR	TD	Zákonem č. 58/1995 Sb. pověřena provozováním financování vývozu se státní podporou			7 068 000	5 000 000	0	352 000	57 446 000	145
7	Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s.	44848943	32,95	AS	STR	TD	Českomoravská záruční a rozvojová banka, a. s., je národní rozvojovou bankou České republiky. Napomáhá v souladu se záměry hospodářské politiky vlády České republiky a regionů rozvoji malého a středního podnikání, infrastruktury a dalších sektorů ekonomiky vyžadujících veřejnou podporu.			4 861 038	2 631 626	0	27 744	24 104 671	210
8	Kongresové centrum Praha, a.s.	63080249	54,348	AS	STR	TD	poskytování kongresových služeb			3 456 425	3 680 000	0	33 098	3 568 149	229
9	PRISKO a.s.	46355901	100	AS	STR	DD	Společnost založena k vypořádání vztahů při privatizaci ŠKODA AUTO Mladá Boleslav. Dne 20. prosince 2018 byla mezi společnostmi PRISKO a ŠKODA AUTO a.s. podepsána Dohoda o vypořádání závazků. Účel, pro který byla společnost PRISKO původně založena, tak byl s konečnou platností naplněn. V roce 2018 se PRISKO stalo společností aktivně spravující největší důlní společnost těžící černé uhlí v České republice - OKD, a.s., jejímž je jediným akcionářem. Do skupiny PRISKO patří kromě OKD i její vnukovská společnost OKD, HBZS a.s., která je dceřinou společností OKD. V			2 256 351	794 760	0	1 341 417	9 512 384	4
10	Státní tiskárna cenin	00001279	100	SP	STR	TD	Zhotovitel bankovek, cenin, státních dokladů a občanských příkazů, pasů, atd.			1 753 983	500 000	0	192 477	2 002 404	389
11	Státní pokladna Centrum sdílených služeb	03630919	100	SP	STR	TD	SP v kategorii podpůrných, tj. poskytujících servisní a účelové podpůrné služby organizačním složkám státu, které stát není schopen efektivně zajistit na soukromém trhu nebo vlastními silami. Provozovatel významné části infrastruktury ICT státu			1 659 263	763 000	0	3 086 930	1 792 031	175
12	Výzkumný a zkušební letecký ústav, a.s.	10669	100	AS	STR	TD	Výzkumná organizace provádějící základní výzkum, aplikovaný výzkum a experimentální vývoj			969 248	750 968	0	8 032	1 427 931	212
13	THERMAL-F, a.s.	25401726	100	AS	STR	TD	Významný subjekt lázeňství, hotelových a kongresových služeb. Každoročně zajišťuje pořádání MFF v Karlových Varech			749 901	799 550	0	-9 659	876 579	132
14	GALILEO REAL, k.s.	26175291	100	KS	STR	DD	Skupina IMOB-GALILEO realizuje strategii schválenou v roce 2008 MF a vládou ČR. Jejím hlavním principem je zachování kontroly nad procesem vymáhání zbytkové pohledávky za fyzickými osobami zodpovědnými za nelegální vyvedení finančních prostředků z GALILEO v roce 2005.	2 021		87 126	2 466 010	0	-5 235	87 480	0
15	IMOB a.s.	60197901	100	AS	STR	DD	Skupina IMOB-GALILEO realizuje strategii schválenou v roce 2008 MF a vládou ČR. Jejím hlavním principem je zachování kontroly nad procesem vymáhání zbytkové pohledávky za fyzickými osobami zodpovědnými za nelegální vyvedení finančních prostředků z GALILEO v roce 2005.	2021		26 839	2 200	0	1 859	28 814	1
16	MUFIS a.s.	60196696	49	AS	PR	DD	Aktuálně bez obchodní činnosti, pouze vymáhá pohledávky z minulých let. V budoucnosti se očekává prodej podílu MF společnosti ČMZRB, a.s.	2020		23822	2 000	0	-554	23854	0
17	EON S.E. (v EUR)	-	0,18	AS	PR	DD	Přední světová energetická společnost			8 518 000	2 001 000	1586 před zdaněním	3 524 000	54 324 000	43 320
18	UNIPER (v EUR)	-	0,1	AS	PR	DD	společnost se zaměřením na výrobu, obchod a prodej energií.			11 445 000	622 132	331 před zdaněním	-492 000	50 605 000	11 780
19	KORADO,a.s.	25255843	34,22	AS	PR	DD	Dlouhodobým záměrem je ukončení akcionářské pozice.	2021		1 111 935	840 700		14593	189144	451
20	MCI HOLDING a.s. - v likvidaci	47673354	7,05	AS	LIK	DD	-			97 997	993 562		-1	99630	0
21	VÍTKOVICE, a.s.	45193070	0,003	AS	PR	DD	-			669 719	132 792		-3238377	3176783	
22	Harvardský průmyslový holding, a.s. - v likvidaci	44269595	0,006	AS	LIK	DD	-			-13 628	41 467		-5 011	1 882	
23	Moravskoslezské dřevařské závody, Šumperk a.s."v likvidaci"	15503852	18	AS	KONK	DD		2020	0						
24	Severočeské mlékárny a.s. Teplice	48291749	40,78	AS	KONK	DD	konkurz zrušen k 16. 8. 2016	2020	0						

25	HOLDING KLADNO a.s. v likvidaci	45144419	96,85	AS	LIK	DD		2020	0								
26	Vodovody a kanalizace Zlín, a.s.	49454561	0	AS	BP	DD	probíhá bezúplatný převod 4 akcií na 3 obce	2020	0								
27	SETUZA a.s.	46708707	0,001	AS	KONK	DD	-				1 152 709						
28	Prefa Pardubice a.s.	46504818	0,001	AS	KONK	DD	-				332 971						
29	Ústav nerostných surovin a.s. v likvidaci	45147965	0	AS	LIK	DD		2020	0								
30	ORLIČAN, a.s. v likvidaci	9181	0,09	AS	LIK	DD		2020	0								
31	ARMABETON, a.s. v likvidaci	14818	0,13	AS	LIK	DD		2020	0								
32	LINETA Severočeská dřevařská společnost a.s.	14867770	0,23	AS	Prodej	DD	opakovaně nabízeno ve veřejné soutěži	2020	1000								
33	TRANZA Strojírny a.s.	28267141	0,66	AS	Insolv. řízení	DD		2020	0								
34	ČKD DUKLA, a.s.	11011	0,7	AS	KONK	DD	konkurs zrušen k 31. 5. 2019										
35	VSZP, a.s. v likvidaci	45273375	1,02	AS	Insolv. řízení	DD		2020	0								
36	ČKD DOPRAVNÍ SYSTÉMY, a.s. v likvidaci	565253	2,25	AS	Insolv. řízení	DD		2020	0								
37	HEXA PLUS, a.s. v likvidaci	45274827	3	AS	LIK	DD		2020	0								
38	TRANSPORTA a.s.	45534268	4,64	AS	KONK	DD		2020	0								
39	Slovácké vodárny a kanalizace, a.s.	49453866	0	AS	Prodej	DD	opakovaně nabízeno ve veřejné soutěži	2020	1000	1181121	886 732		15214	1364673	240		
40	ZPS, a.s.	9393	5,63	AS		DD	konkurs zrušen, část akcionářů zvažuje vstup do likvidace	2020	0								
41	VIPAP VIDEM Krško d.d. (v EUR)	-	96,5	AS		DD	V roce 2019 byl dokončen prodej.	2019		32564857	45 697 211	0	-1296595	95903803	352		

Ministerstvo dopravy															
(tis. Kč)										údaje za rok 2018 (k 31. 12. 2018)					
Název	IČO	% držení	Právní forma	Kategorie	Držení	V případě že STR, NČR		V případě že PR, LIK, KONK		Vlastní kapitál	Základní kapitál	Vztah ke státnímu rozpočtu	Hospodářský výsledek	Aktiva celkem	Počet zaměstnanců
						Zdůvodnění významu	Předpokládaný termín	Očekávaný výnos pro SR							
1	České dráhy, a. s.	70994226	100%	AS	STR	TD	národní dopravce / osobní doprava			35 907 000	20 000 000	4 801 621	457 000	69 531 000	14592
2	Řízení letového provozu ČR s.p.	49710371	100%	SP	STR	TD	Zajištění základních funkcí státu - let. dopravy			6 131 091	1 087 503	-68 391	369 294	6 992 077	1028
3	CENDIS, s.p.	311391	100%	SP	NČR	TD	IT služby, služby k plnění zakázek pro MD			4 211	2 832	40 235	11 817	55 606	34
4	Správa železniční dopravní cesty, s.o.	70994234	100%	SP-SO	STR	TD	Správa železniční dopravní cesty			53 581 498	57 362 715	29 011	-529 155	65 647 392	17234
5	Správa Letiště Praha, s.p.	62413376	100%	SP	PR	DD		není znám, soudní spory	není znám						1
6	ČSAD ÚAN PRAHA FLORENC, s.p.	14888025	100%	SP	PR	DD		31. 12. 2021	není znám						1
7	Automatizace žel. Dopr. Praha, s.p. v likvidaci	3026	100%	SP	LIK	DD		31. 12. 2020	není znám						1
8	ČSAD Hradec Králové, s.p. v konkurzu	86932	100%	SP	KONK	DD		v závislosti na uk. konkurzu	v záv. na uk. konkurzu						1
9	Sílnice Plzeň, s.p. v likvidaci	76791	100%	SP	LIK	DD		31. 12. 2019	není znám						1

Ministerstvo kultury														
(tis. Kč)											údaje za rok 2018 (k 31. 12. 2018)			
Název	IČO	% držení	Právní forma	Kategorie	Držení	V případě že STR, NČR	V případě že PR, LIK, KONK		Vlastní kapitál	Základní kapitál	Vztah ke státnímu rozpočtu	Hospodářský výsledek	Aktiva celkem	Počet zaměstnanců
						Zdůvodnění významu	Předpokládaný termín	Očekávaný zisk pro SR						
1	Editio Praga	49241672	4,055	AS	LIK	DD	-	Neznámý						

Ministerstvo pro místní rozvoj															
(tis. Kč)											údaje za rok 2018 (k 31. 12. 2018)				
Název	IČO	% držení	Právní forma	Kategorie	Držení	V případě že STR, NČR		V případě že PR, LIK, KONK		Vlastní kapitál *	Základní kapitál *	Vztah ke státnímu rozpočtu	Hospodářský výsledek *	Aktiva celkem *	Počet zaměstnanců *
						Zdůvodnění významu	Předpokládaný termín	Očekávaný zisk pro SR							
1	Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s.	44848943	33,53	AS	STR	TD	Českomoravská záruční a rozvojová banka, a. s., je rozvojovou bankou České republiky. Napomáhá v souladu se záměry hospodářské politiky vlády České republiky a regionů rozvoji malého a středního podnikání, infrastruktury a dalších sektorů ekonomiky vyžadujících veřejnou podporu.	x	x	4 861 038	2 631 626	0	27 744	24 104 671	211

Ministerstvo obrany															
(tis. Kč)											údaje za rok 2018 (k 31. 12. 2018)				
Název	IČO	% držení	Právní forma	Kategorie	Držení	V případě že STR, NČR		V případě že PR, LIK, KONK		Vlastní kapitál	Základní kapitál	Vztah ke státnímu rozpočtu	Hospodářský výsledek	Aktiva celkem	Počet zaměstnanců
						Zdůvodnění významu	Předpokládaný termín	Očekávaný výnos pro SR							
1	LOM PRAHA, s.p.	00000515	100%	SP	STR	TD	Vývoj, výroba, modernizace a podpora životního cyklu letecké techniky, výcvik pilotů			1 699 985	576 100		18 006	3 032 807	863
2	Vojenské lesy a statky, s.p.	00000205	100%	SP	STR	TD	Lesní a zemědělské hospodaření na území vojenských újezdů, ostraha objektů			7 731 662	1 612 000		75 300	9 270 347	2464
3	Vojenský technický ústav, s.p.	24272523	100%	SP	STR	TD	Výzkum a vývoj v oblasti pozemních a leteckých zbraňových, monitorovacích a speciálních IČT systémů			444 081	1 000		8 057	916 323	340
4	Vojenský výzkumný ústav, s.p.	29372259	100%	SP	STR	TD	Výzkum a vývoj v oblasti protichemické ochrany, prostředků elektronického boje a materiálového inženýrství			207 286	189 275		4 979	886 559	138
5	VOP CZ, s.p.	00000493	100%	SP	STR	TD	Vývoj, výroba, modernizace a opravy pozemní vojenské techniky - servisní podpora pro AČR			714 786	721 035		-148 043	1 408 350	882
6	Vydavatelství MAGNET-PRESS, čeká na výmaz z obchodního rejstříku	370	100%	SP	LIK	DD	V průběhu prosince 2019 byl dán souhlas zakladatele s výmazem z obchodního rejstříku		87						
7	Vojenský opravárenský podnik 081 Přelouč	659819	100%	SP	KONK	DD	V roce 2013 zrušen konkurz pro nedostatek majetku, vstup do likvidace, předpoklad v roce 2020 výmaz z OR								
8	NAŠE VOJSKO, TISKÁRNA, PRAHA, v konkurzu	345	100%	SP	KONK	DD	Konkurz probíhá								
9	Vojenské stavby státní podnik , v likvidaci	337	100%	SP	KONK	DD	Konkurz probíhá								

Ministerstvo průmyslu a obchodu																
(tis. Kč)										údaje za rok 2018 (k 31. 12. 2018)						
	Název	IČO	% držení	Právní forma	Kategorie	Držení	V případě že STR, NČR		V případě že PR, LIK, KONK		Vlastní kapitál	Základní kapitál	Vztah ke státnímu rozpočtu	Hospodářský výsledek	Aktiva celkem	Počet zaměstnanců
							Zdůvodnění významu	Předpokládaný termín	Očekávaný výnos pro SR							
1	ČEPS, a.s.	25702556	100%	AS	STR, NČR	TD	Energetická bezpečnost. Společnost má strategické postavení při zajištění přenosu elektrické energie v ČR s přesahem do sousedních zemí.	nedotýká se	nedotýká se	28 259 143	10 534 883	dividenda 1 100 000	2 707 021	40 800 331	± 560	
2	OTE, a.s.	26463318	100%	AS	STR, NČR	TD	Energetická bezpečnost. Společnost plní funkci operátora trhu s energiemi (s přesahem do sousedních zemí), zajišťuje obchodování s povolenkami na emise skleníkových plynů a zajišťuje oblast podpory výroby energie z obnovitelných zdrojů.			779 122	500 000	26 185 000	-47 707	13 900 588	67	
3	Českomoravská záruční a rozvojová banka, a.s.	44848943	33,53%	AS	STR, NČR	TD	ČMZRB plní roli národní rozvojové banky České republiky, jejímž cílem je přispět a podpořit hospodářského a sociálního rozvoje ČR prostřednictvím poskytování finančních nástrojů, zejména v oblasti malého a středního podnikání, rozvoje infrastruktury a dalších sektorů ekonomiky. Banka doplňuje nabídku bankovních a investičních produktů a pomáhá tím překonat existující tržní selhání			4 861 038	2 631 626	0	27 744	24 104 671	214	
4	Explosia	25291581	100%	AS	STR	TD	Zabezpečení strategických zájmů obrany státu a vyloučení bezpečnostních rizika vyplývajících z povahy výzkumné a výrobní činnosti společnosti.	nedotýká se	nedotýká se	1 238 161	1 418 000	x	32 651	1 755 00	± 695	
5	ČPP Transgas, s. p.	2674	100%	SP	NČR	TD	Realitní činnost, správa a údržba nemovitostí			485 815	181 638	0	-4 529	5 055 313	9	
6	DIAMO, s. p.	2739	100%	SP	NČR	TD	Zahlazování následků hornické činnosti			1 919 136	1 746 167	dotace	81 891	2 378 632	2208	
7	Palivový kombinát Ústí, s. p.	7536	100%	SP	NČR	TD	Zahlazování následků hornické činnosti			1 656 199	1 206 439	dotace	106 689	1 802 153	337	
8	Elektrotechnický zkušební ústav, s. p.	1481	100%	SP	NČR	TD	Státní zkušebnictví			163 956	95 477	dotace	6 684	193 071	109	
9	FYZIKÁLNĚ TECHNICKÝ ZKUŠEBNÍ ÚSTAV, s.p.	577880	100%	SP	NČR	TD	Státní zkušebnictví			109 852	20 157	0	4 994	115 673	32	
10	Strojírenský zkušební ústav, s.p.	1490	100%	SP	NČR	TD	Státní zkušebnictví			102 565	78 886	0	1 724	147 955	144	
11	Textilní zkušební ústav, s. p.	13251	100%	SP	NČR	TD	Státní zkušebnictví			12 169 909	3 604 000		1 315 396	22 021 223	24	
12	Technický a zkušební ústav stavební Praha, s. p.	15679	100%	SP	NČR	TD	Státní zkušebnictví			350 581	265 848		4 396	401 670	194,76	
13	Výzkumný a vývojový ústav dřevařský, Praha, s. p.	14125	100%	SP	NČR	TD	Státní zkušebnictví	nedotýká se	nedotýká se	9 481	22 072	x	974	74 723	± 25	
14	BENZINA, státní podnik "v likvidaci"	12033	100%	SP	LIK	DD	Nevýznamný, v likvidaci	2020	nelze predikovat, výše fin. prostředků k 31. 12. 2018 činí 3 495 tis. Kč			0		3 505	0,5	
15	Brněnské papírny, státní podnik - v likvidaci	12343	100%	SP	LIK	DD	Nevýznamný, v likvidaci	2020	nelze predikovat, výše fin. prostředků k 31. 12. 2018 činí 106 535 tis. Kč			0		107 418	1	
16	Cihlářské a keramické závody Teplice, s.p. - v likvidaci	15270	100%	SP	LIK	DD	Nevýznamný, v likvidaci	2020	0			0		0	0	
17	České energetické závody, státní podnik " v likvidaci "	2691	100%	SP	LIK	DD	Nevýznamný, v likvidaci	2020	nelze predikovat, výše fin. prostředků k 31. 12. 2018 činí 23 159 tis. Kč			0		41 418	1,5	

18	OSAN, obchodní podnik v likvidaci	9563	100%	SP	LIK	DD	Nevýznamný, v likvidaci	2020	nelze predikovat, výše fin. prostředků k 31. 12. 2018 činí 15 tis. Kč			0		15	0
19	PRIOR - Severomoravské OD Ostrava v likvidaci, státní podnik	157325	100%	SP	LIK	DD	Nevýznamný, v likvidaci	2020	nelze predikovat, výše fin. prostředků k 31. 12. 2018 činí 465 tis. Kč			0		10 491	1
20	RKT - Rovnačí a kotevní technika, státní podnik v likvidaci	664073	100%	SP	LIK	DD	Nevýznamný, v likvidaci	2020	nelze predikovat, výše fin. prostředků k 31. 12. 2018 činí 92 tis. Kč			0		307	0
21	Severočeské keramické závody Most, státní podnik v likvidaci	15156	100%	SP	LIK	DD	Nevýznamný, v likvidaci	2020	0			0		0	0
22	Severokámen Liberec, státní podnik v likvidaci	15415	100%	SP	LIK	DD	Nevýznamný, obnovená likvidace, po konkursu	2020	0			0		0	0
23	Středočeské energetické závody, státní podnik "v likvidaci"	8141	100%	SP	LIK	DD	Nevýznamný, v likvidaci	2020	nelze predikovat, výše fin. prostředků k 31. 12. 2018 činí 175 614 tis. Kč			0		176 196	0,5
24	TECHNOMAT, státní podnik "v likvidaci"	2321	100%	SP	LIK	DD	Nevýznamný, v likvidaci	2020	nelze predikovat, výše fin. prostředků k 31. 12. 2018 činí 3 693 tis. Kč			0		3 731	2
25	Východočeské energetické závody, státní podnik v likvidaci	8184	100%	SP	LIK	DD	Nevýznamný, v likvidaci	2022	nelze predikovat, výše fin. prostředků k 31. 12. 2018 činí 90 521 tis. Kč			0		92 921	1
26	Brněnské cihelny, státní podnik - v likvidaci	15296	100%	SP	LIK, KONK	DD	Nevýznamný, v likvidaci, v konkursu	v závislosti na ukončení konkursu	0			0			
27	Mototechna, státní podnik "v likvidaci"	9334	100%	SP	LIK, KONK	DD	Nevýznamný, v likvidaci, v konkursu	v závislosti na ukončení konkursu	0			0			
28	PRIOR - Severočeské obchodní domy, státní podnik v "likvidaci"	157287	100%	SP	LIK, KONK	DD	Nevýznamný, v likvidaci, v konkursu	v závislosti na ukončení konkursu	0			0			
29	Jihomoravské dřevařské závody, s.p.	14079	100%	SP	KONK	DD	Nevýznamný, v konkursu	v závislosti na ukončení konkursu	0			0			

Ministerstvo vnitra															
(tis. Kč)											údaje za rok 2018 (k 31. 12. 2018)				
Název	IČO	% držení	Právní forma	Kategorie	Držení	V případě že STR, NČR		V případě že PR, LIK, KONK		Vlastní kapitál	Základní kapitál	Vztah ke státnímu rozpočtu	Hospodářský výsledek	Aktiva celkem	Počet zaměstnanců
						Zdůvodnění/zhodnocení významu	Předpokládaný termín	Očekávaný výnos pro SR							
1	Česká pošta, s.p.	47114983	100	SP	STR	TD	Česká pošta, s.p., je držitelem poštovní licence, kromě poskytování základních poštovních služeb vykonává i celou řadu strategických činností pro Českou republiku			9 751 000	3 588 000	Příjemce úhrady čistých nákladů představujících nespravedlivou finanční zátěž držiteli poštovní licence.	-212 000	19 552 000	28 994
2	Národní agentura pro komunikační a informační technologie, s.p.	47677543	100	SP	STR	TD	NAKIT zajišťuje a poskytuje dodávku, rozvoj a provoz systémů informačních, komunikačních technologií a souvisejících služeb, včetně infrastruktury, která se využívá při plnění úkolů státní (veřejné) správy, provoz, dodávku a rozvoj systémů informačních a komunikačních technologií, zejména těch, které nakládají s citlivými daty nebo utajovanými informacemi, včetně datových registrů a datových skladů, provoz, podporu a rozvoj kritické komunikační infrastruktury státu, včetně CMS, zejména dle zákona č. 365/2000 Sb., o informačních systémech veřejné správy a o změně některých dalších zákonů a zákona č. 300/2008 Sb., o elektronických úkonech a autorizované konverzi dokumentů a poskytuje služby centrálního nákupního místa pro orgány státní (veřejné) správy.			290 302	200 000	N/A	45 359 (zisk)	516 706	383

Ministerstvo zdravotnictví															
(tis. Kč)											údaje za rok 2018 (k 31.12.2018)				
Název	IČO	% držení	Právní forma	Kategorie	Držení	V případě že STR, NČR		V případě že PRIV, LIK, KONK		Vlastní kapitál	Základní kapitál	Vztah ke státnímu rozpočtu	Hospodářský výsledek	Aktiva celkem	Počet zaměstnanců
						Zdůvodnění významu	Předpokládaný termín	Očekávaný výnos pro SR							
1	BALMED Praha s. p.	25125877	100	SP	LIK	DD			v závislosti na úspěšnosti soudních sporů	15 226	48 053	0	-3 671	15 348	2
2	IKEM - služby, spol. s r.o.	48535591	100	SRO	LIK	TD		2021	0	451	600	0	-17	451	0
3	Holte Medical, a.s.	25634160	70	AS	LIK	TD		zlikvidováno	0	44 832	2 000	0	2 197	44 905	0
4	Holte s.r.o.	25059386	100	SRO	LIK	TD		2020	0	67 405	200	0	2 698	67 425	0
5	Státní léčebné lázně Bludov s. p.	14450241	100	SP	PRIV	DD		2021	23.505.000,- dle znaleckého posudku	21 763	5 000	0	728	26 043	52
6	Státní léčebné lázně Janské Lázně, s.p.	00024007	100	SP	NČR	TD		-	-	404 786	257 393	0	2 099	453 443	416
7	Horské lázně Karlova Studánka, s.p.	14450216	100	SP	NČR	TD		-	-	142 094	17 234	0	4 011	165 525	166
8	Zdravotnické zásobování, státní podnik "v likvidaci"	215562	100	SP	LIK	DD		2020	0			0	0		0

Ministerstvo zemědělství															
(tis. Kč)											údaje za rok 2018 (k 31.12.2018)				
	Název	IČO	% držení	Právní forma	Kategorie	Držení	V případě že STR, NČR	V případě že PRIV, LIK, KONK		Vlastní kapitál	Základní kapitál	Vztah ke státnímu rozpočtu	Hospodářský výsledek	Aktiva celkem	Počet zaměstnanců
							Zdůvodnění významu	Předpokládaný termín	Očekávaný výnos pro SR						
1	Mezinárodní testování drůbeže Ústrašice, s.p.	43833560	100%	SP	NČR	TD	Provádí kontroly užitkovosti a výkonnostních zkoušek u drůbeže.	-	-	35 737	17 611	-15 190 (dotace)	4 203	50 243	45
2	Lesy České republiky, s.p.	42196451	100%	SP	STR	TD	Podnik zajišťuje řádné obhospodařování státního lesního majetku, zachování lesa, jeho ochranu a péči o něj, zachování plnění všech funkcí lesa.	-	-	62 412 253	14 793 406	+2 500 000 (převedeno z fondu zakladatele do SR v roce 2018, ale jedná se o prostředky za rok 2017 a 2018) / - 164 697 (dotace)	69 329	65 373 012	3 538
3	Povodí Vltavy, s.p.	70889953	100%	SP	STR	TD	Zajišťuje správu vodních toků a vodních děl.	-	-	7 905 584	7 699 321	-182 526 (dotace)	49 221	8 503 572	867
4	Povodí Labe, s.p.	70890005	100%	SP	STR	TD	Zajišťuje správu vodních toků a vodních děl.	-	-	4 545 916	3 637 035	-196 818 (dotace)	22 880	5 271 883	884
5	Povodí Ohře, s.p.	70889988	100%	SP	STR	TD	Zajišťuje správu vodních toků a vodních děl.	-	-	5 136 418	4 529 858	-79 104 (dotace)	73 346	5 549 640	617
6	Povodí Moravy, s.p.	70890013	100%	SP	STR	TD	Zajišťuje správu vodních toků a vodních děl.	-	-	5 418 004	4 232 322	-656 993 (dotace)	17 875	6 133 134	739
7	Povodí Odry, s.p.	70890021	100%	SP	STR	TD	Zajišťuje správu vodních toků a vodních děl.	-	-	4 496 021	1 565 444	-244 165 (dotace)	53 053	5 002 476	464
8	Budějovický Budvar, n.p.	00514152	100%	NP	STR	TD	1) Podnik je zdrojem finančních prostředků pro státní rozpočet (fond zakladatele). 2) Vizí podniku je do budoucna posílit své působení v roli "národního pivovaru". V daném ohledu podnik v roce 2018 zahájil spolupráci s malými pivovary (minipivovary), která je oboustranně výhodná. Z hlediska minipivovarů se jedná o pomoc s prosazením se na trhu při využití distribučních kanálů Budvaru (podpora malých hráčů na trhu). Z hlediska Budvaru je přidanou hodnotou rozšíření obchodního portfolia národního podniku.	-	-	4 494 418	3 100 000	+500 000 (převedeno z fondu zakladatele do SR)	267 135	5 075 341	680
9	Jihomoravské pivovary, a.s.	49973720	100%	AS	PRIV	DD	-	zatím nestanoven	minimálně 37 475 (dle toho, jaký postup prodeje majetku/společnosti bude zvolen)	35 627	50 040	společnost nečerpala ani neodvedla žádné prostředky do státního rozpočtu.	-3 993	37 475	2

10	Podpůrný a garanční rolnický a lesnický fond, a.s.	49241494	100%	AS	STR	TD	Společnost zajišťuje specifickou podporu zemědělských a lesnických subjektů v oblastech nedostatečně pokrytých soukromoprávními subjekty (např. zpřístupnění investic do nových strojů a technologií, pojištění zemědělské výroby, podpora rozvoje venkova atd.), a to v souladu s § 2da zákona č. 252/1997 Sb., o zemědělství, ve znění pozdějších předpisů a s ohledem na naplňování státní zemědělské politiky (jednotlivé podpůrné programy podpor jsou schvalovány vládou ČR)	-	-	1 945 850	500 000	-1 500 000 (prostředky ze SR byly bez zbytku spotřebovány na poskytnuté podpory k uzavřeným smlouvám v roce 2018)	10 225	4 014 445	113
11	Státní zkušebna zemědělských, lesnických a potravin. strojů, a.s.	27146235	100%	AS	STR	TD	Zajišťuje odbornou činnost ve sféře zkušebnictví v oblasti zemědělských a lesnických strojů, přičemž se zaměřuje zejména na specifické druhy techniky, které nejsou pro soukromé subjekty působící v této oblasti ekonomicky zajímavé, ale jejichž význam je pro resort MZE nezastupitelný.	-	-	320 765	197 500	společnost nečerpala ani neodvedla žádné prostředky do státního rozpočtu.	1 986	323 908	19
12	Českomoravská společnost chovatelů, a.s.	26162539	0,01%	AS	STR	TD	Zajišťuje pro Ministerstvo zemědělství vedení ústřední evidence zvířat a označování hospodářských zvířat.	-	-	185 804	58 464	-8 207 (dotace)	6 458	206 843	134
13	SETUZA a.s. - v konkurzu od 2010	46708707	0,001%	AS	KONK	DD	-	dle vývoje insolvenčního řízení	0	není znám	1 152 709	-	není znám	není znám	není znám
14	Dostihové závodiště Praha, státní podnik v likvidaci	17388		SP	LIK	DD	-	nelze určit	nelze určit	64 284	63 279	0,00	537	64 346	2
15	MILNEA státní podnik v likvidaci	16187		SP	LIK	DD	-	nelze určit	nelze určit	113 217	116 507	0,00	7 171	114 825	4
16	Pražské pekárny a mlýny, státní podnik (po konkursu)*	16616		SP	-	DD	-	nelze určit	nelze určit	0	0	0,00	0	0	0
17	Služby pro zemědělství Střížovice, státní podnik v likvidaci (v konkursu)	14868334		SP	KONK	DD	-	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje
18	Státní podnik zemědělské techniky v likvidaci (v konkursu)	212172		SP	KONK	DD	-	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje
19	Státní statek Bílý Kostel, státní podnik v likvidaci	18382282		SP	LIK	DD	-	koncem roku 2020	likvidátorka odmítla sdělit odhad, protože nemá hotovou závěrku, zakladatel očekává likvidační zůstatek v řádu několika milionů Kč	28 837	32 482	0,00	-1 047	28 976	3
20	Státní statek Čáslav (v konkursu)	104248		SP	KONK	DD	-	44196	0	-8 950	264 059	0,00	-1 192	35 037	0
21	Státní statek Česká Kamenice v likvidaci	119521		SP	LIK	DD	-	nelze určit	nelze určit	1 145	neuveďe no	0,00	392	1 329	1
22	Státní statek Jeneč, státní podnik v likvidaci	16918		SP	LIK	DD	-	nelze určit	nelze určit	107 146	338 216	0,00	7 641	110 688	10

23	Státní statek Křivoklát v likvidaci (v konkursu)	132551		SP	KONK	DD	-	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje
24	Státní statek Valtice, s.p. v likvidaci (insolvenční řízení)	488992		SP	KONK	DD	-	nelze určit	nelze určit	544	11 342	0,00	534	3 194	0
25	Státní statek Veselí nad Moravou - v likvidaci (v konkursu)	135607		SP	KONK	DD	-	konec 2020	0	0	0	0,00	0	0	1
26	Šlechtění a rozmnožování drůbeže Chrustenice (v konkursu)	14798131		SP	KONK	DD	-	správce konkursní podstaty nedodal údaje	správce konkursní podstaty nedodal údaje	-8 380	5 681	0,00	-7	2 869	1
27	Vodní zdroje, Praha v likvidaci	20656		SP	LIK	DD	-	nelze určit	nelze určit	8 156	neuveďno	0,00	-50	8 156	1
28	Výzkumný ústav krmivářského průmyslu a služeb Pečky**	19551		SP	-	DD	-	nelze určit	nelze určit	0	0	0,00	0	0	0
29	Zemědělský podnik Razová, státní podnik v likvidaci	13642090		SP	LIK	DD	-	nelze určit	nelze určit	38 204	554 892	0,00	-1 131	39 016	5

* Do 11/2018 byl podnik v konkursu, očekává se rozhodnutí soudu ve věci zahájení likvidace, z důvodu zbytkového majetku (podíly na několika garážových stáncích).

** Fakticky neexistující podnik, dohledaný při revizi OR, který má v KN zapsáno několik podílů na pozemcích. Řeší se zahájení likvidace.

*** Dočasné držení. Podniky směřují k výmazu z OR po skončení likvidaci, popřípadě po skončení konkursním řízení. Pokud i po konkursu zůstane majetek, u takového podniku je následně obnovena nebo zahájena likvidace.

**** Netto

*****Včetně likvidátorů, správců konkursní podstaty (pokud se nejedná o společnosti), částečných úvazků, DPČ a DPP.