

## MINISTERSTVO FINANCÍ

odbor Vnější vztahy a komunikace

PID: MFCREXKSRK  
Č. j.: MF-19912/2024/74-5

Praha 10. 7. 2024

### Poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím a sdělení o nemožnosti vydání vyjádření dle části čtvrté správního řádu

Vážený pane magistře,

Ministerstvu financí bylo dne 25. června 2024 doručeno Vaše podání, které zní takto:

I.

*Touto společnou žádostí se obracíme na všechny ve věci participující ministerstva (ministerstvo vnitra - policie, ministerstvo spravedlnosti - státní zastupitelství a justice a přezkumy policie, celníků, zemědělských inspektorů, ministerstvo financí - celní správa, ministerstvo zemědělství - viz unijní zemědělská norma, ministerstvo průmyslu a obchodu - úřad pro normalizaci) a úřad vlády (úřad pro legislativu), aby nám sdělily, zda právě vaše ministerstvo či snad úřad vlády byly od našeho vstupu do EU odpovědné za vytvoření právního předpisu ke zjištění reálného obsahu THC v konopí u jeho pěstitelů, tak, jak byl unijním předpisem nařízením definován odborný postup již při našem vstupu do EU a následně se v roce 2009 stal přílohou dalšího nového nařízení č. 1122/2009/ES - viz příloha 1 platného do roku 2014, následně až dosud se daná metodika jako příloha vždy přikládá k dalším nařízením EU.*

*Podotýkáme, že již při vstupu do EU bylo pěstování konopí legální a do 100 m<sup>2</sup> se jeho pěstování ani nemuselo a nemusí hlásit celní správě a je tedy bezesbytku nutné, aby státní orgány měly právně závazný předpis k metodice měření obsahu THC v konopí včetně definice vzorku a reprezentativního vzorku k měření, jak unijní norma určuje, neboť, jak uvádějí vědci, rozdíly obsahu THC v totožných odrůdách konopí mohou být i více než 25. násobné!*

*Pro nám za 1) sdělte, zda vaše ministerstvo či úřad vlády byly či nebyly po vstupu do EU odpovědné za danou oblast a vznik dané normy pro zemědělské, celní nebo policejní inspektory a znalce, nebo za 2) zda naopak vaše úřady odpovídající za harmonizaci unijního práva žádaly konkrétní státní orgán o vytvoření takové normy. Za 3) pokud jste orgánem, který jiný státní orgán upozornil na nutnost vzniku této normy zakládající důkaz pro správní a trestní delikt, sdělte datum, komu a pod jakým čj./sp.zn. jste tuto skutečnost uvedli a na nezbytnost vzniku normy upozornili. Za 4) pokud jste za danou normu odpovědným orgánem, sdělte datum vydání a řádné označení dané normy a tuto nám zašlete.*

*Podotýkáme, že nejvyšší a ústavní soud po letech mlčení k této věci od roku 2015 opakovaně mylně uváděly, že takovou normou je Znalecká metodika*

*Kriminalistického ústavu v Praze, ale takováto norma nebyla nikdy vydána a nemá tudíž ani žádné identifikační označení, kromě v roce 2021 vzniklého neveřejného předpisu č. 54/2011 pro postup měření obsahu THC v tzv. indorových pěstírnách konopí na marihuanu.*

## II.

*Žádáme vás rovněž o vyjádření dle § 154 správního řádu, zda se o tom či kterém státním orgánu domníváte, že je za vznik takové normy odpovědný, popř. jiné důležité informace k daným otázkám.*

Část podání pod **bodem I.** představuje žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů.

K Vaší žádosti Vám Ministerstvo financí sděluje následující:

K bodu č. 1: ne.

K bodu č. 2: ne.

K bodu č. 3: Ministerstvo financí takovým orgánem není.

K bodu č. 4: Ministerstvo financí takovým orgánem není.

Část podání pod **bodem II.** představuje žádost o poskytnutí vyjádření Ministerstva financí dle části čtvrté (§ 154 a. n.) zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu.

Ustanovení § 155 odst. 1 správního řádu stanoví, že vyjádření může vydat kterýkoli věcně příslušný správní orgán, nevyklučuje-li to povaha vyjádření.

Ustanovení § 155 odst. 3 správního řádu stanoví, že *pokud správní orgán shledá, že nelze vydat vyjádření nebo osvědčení, provést ověření nebo učinit sdělení, je povinen o tom na požádání písemně uvědomit dotčenou osobu a sdělit důvody, které k tomuto závěru vedly.*

Ministerstvo financí konstatuje, že nejsou splněny podmínky pro vydání vyjádření ve věci, který správní orgán je odpovědný za vznik právního předpisu vztahujícího se ke zjištění reálného obsahu THC v konopí u jeho pěstitelů.

Podle § 4 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb., ve znění pozdějších předpisů, platí, že *Ministerstvo financí je ústředním orgánem státní správy pro státní rozpočet republiky, státní závěrečný účet republiky, státní pokladnu České republiky, fiskální politiku, makroekonomické a fiskální prognózy pro přípravu státního rozpočtu a rozpočtů státních fondů, finanční trh, regulaci vydávání elektronických peněz a ochranu zájmů spotřebitelů na finančním trhu s výjimkou výkonu dohledu nad finančním trhem v rozsahu působnosti České národní banky, pro zavedení jednotné měny euro na území České republiky, pro platební styk, daně, poplatky a clo, finanční hospodaření, finanční kontrolu, přezkoumání hospodaření územních samosprávných celků,*

*účetnictví, audit a daňové poradenství, věci devizové včetně pohledávek a závazků státu vůči zahraničí, ochranu zahraničních investic, hazardní hry, hospodaření s majetkem státu, privatizaci majetku státu, příspěvek ke stavebnímu spoření a státní příspěvek na penzijní připojištění, ceny a pro činnost zaměřenou proti legalizaci výnosů z trestné činnosti a vnitrostátní koordinaci při uplatňování mezinárodních sankcí za účelem udržování mezinárodního míru a bezpečnosti, ochrany základních lidských práv a boje proti terorismu, posuzuje dovoz subvencovaných výrobků a přijímá opatření na ochranu proti dovozu těchto výrobků.*

Jak vyplývá z výše citovaného zákonného ustanovení *per eliminationem*, tvorba právních předpisů týkajících se reálného obsahu THC v konopí nespadá do působnosti Ministerstva financí; toto tedy není ani věcně příslušné ve smyslu ustanovení § 155 odst. 1 správního řádu k podání vyjádření, do působnosti kterého správního orgánu tvorba těchto právních předpisů spadá.

S pozdravem