

Praha 22. 7. 2024

Poskytnutí informací podle zákona o svobodném přístupu k informacím

Vážený pane inženýre,

Ministerstvu financí byla dne 26. června 2024 doručena Vaše žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů. Vaše žádost je formulována takto:

Žádám laskavě o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, jak uvádím níže:

- 1) Je pravdou, že zaměstnanci Ministerstva financí ČR ve svých pokynech, metodikách a jiných obdobných materiálech, popřípadě v poskytnutých radách zastávají názor, že pokud obec či město, coby zřizovatel základní nebo mateřské školy, schválí jejich finanční rozpočet na příslušný rok pouze jako celkovou sumu nákladů a celkovou sumu výnosů (nerozepíše je do jednotlivých položek), musí tyto náklady a výnosy rozdělit alespoň na ty, které jsou určeny na hlavní činnost a na ty, které jsou určeny na doplňkovou činnost? Dá se přisvědčit tomu, že pouze rozdělením nákladů a výnosů na hlavní činnost a na doplňkovou činnost lze dosáhnout splnění těch povinností, které jsou uvedeny v §135 zákona č. 561/2004 Sb., školský zákon. Pokud by to v rozpočtu rozděleno nebylo, nedalo by se kontrolovat, případně by se dalo kontrolovat jen velmi obtížně, zda je účetnictví pro hlavní činnost a doplňkovou činnost správně vedeno odděleně a zda doplňková činnost byla či nebyla ztrátová. Nejednoznačný výklad znamená, že je k dané problematice přistupováno nejednotně, tj. na různých místech jinak.*
- 2) Je pravdou, že zaměstnanci Ministerstva financí ČR ve svých pokynech, metodikách a jiných obdobných materiálech, popřípadě v poskytnutých radách zastávají názor, že rozpočtovou změnu (rozpočtové opatření) základní školy nebo mateřské školy může jejich zřizovatel schválit také ještě až po uplynutí rozpočtového období? Znamenalo by to, že například rozpočtovou změnu (rozpočtové opatření) vztahující se k rozpočtu roku 2023, lze schválit také až v roce 2024. Nejednoznačný výklad znamená, že je k dané problematice přistupováno nejednotně, tj. na různých místech jinak.*

- 3) *Je pravdou, že zaměstnanci Ministerstva financí ČR ve svých pokynech, metodikách a jiných obdobných materiálech, popřípadě v poskytnutých radách zastávají názor, že v Protokolu o kontrole, která byla provedena jako kontrola veřejnosprávní, musí kontrolující stanovit a napsat Nápravná opatření, podle kterých by měla kontrolovaná osoba odstranit zjištěné nedostatky a pochybení? Alternativou by bylo, že kontrolovaná osoba sama stanoví nápravná opatření a bude se jimi řídit a zřizovateli oznámí, jak danou věc vyřídila.*

Ministerstvo financí dne 10. července 2024 svým dopisem č. j. MF-20070/2024/74-6 prodloužilo v souladu s § 14 odst. 6 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb. lhůtu pro poskytnutí informací o 10 dní.

K Vaší žádosti Vám Ministerstvo financí sděluje, že ve všech bodech Vaší žádosti je odpověď na otázku, zda je pravdou, že zaměstnanci Ministerstva financí ve svých pokynech, metodikách a jiných obdobných dokumentech zastávají Vámi specifikovaný názor, záporná. K jednotlivým bodům Vaší žádosti nad rámec a pro úplnost Ministerstvo financí dodává následující:

K bodu 1) Vaší žádosti je možno uvést, že rozpočet příspěvkové organizace (tj. ani školské právnické osoby) nemůže být rozepsán do položek, protože se na ně nevztahuje vyhláška č. 412/2021 Sb. o rozpočtové skladbě, ve znění pozdějších předpisů. Zákon č. 250/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech územních rozpočtů, ve znění pozdějších předpisů, ukládá příspěvkovým organizacím povinnost sestavit rozpočet nákladů a výnosů, který následně schvaluje jejich zřizovatel. Právní úprava sice explicitně nestanoví povinnost v rozpočtu rozlišit hlavní a doplňkovou činnost, nicméně s ohledem na povinnost sledovat je v účetnictví odděleně je zřejmé, že i v rozpočtu by měly být tyto typy činností rozlišeny a následně v průběhu roku by měly být sledovány odděleně. U školských právnických osob se vychází ze zákona č. 561/2004 Sb., o předškolním, základním, středním, vyšším odborném a jiném vzdělávání (školský zákon), ve znění pozdějších předpisů, který těmto subjektům stanovuje povinnost sestavit rozpočet. Na školské právnické osoby se zákon č. 250/2000 Sb. nevztahuje.

Co se týče bodu 2) Vaší žádosti a rozpočtových opatření prováděných příspěvkovými organizacemi, lze uvést, že § 16 zákona č. 250/2000 Sb. se na ně vůbec nevztahuje; ani žádné jiné ustanovení tohoto zákona neukládá zřizovateli povinnost schvalovat změny rozpočtu těchto organizací.

K bodu 3) je možno uvést, že podle § 18 zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, je umožněno kontrolním orgánům uložit kontrolovaným osobám opatření k nápravě pouze v případě, že tak stanoví zvláštní právní předpis. Dále podle § 25 odst. 4 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějšího předpisu, platí, že *kontrolní orgán předá svá zjištění o nedostacích příslušnému orgánu, který je oprávněn ve své působnosti činit opatření k nápravě zjištěného stavu nebo ukládat sankce za zjištěné nedostatky.* Z § 18 zákona č. 320/2001 Sb. naopak plyne, že v návaznosti na zjištění z veřejnosprávní kontroly má opatření k nápravě zjištěných nedostatků primárně přijmout kontrolovaná osoba

Ministerstvo financí dále upozorňuje na metodické materiály, které jsou zveřejněny na internetových stránkách Ministerstva financí a to zde: <https://www.mfcr.cz/cs/kontrola-a-regulace/rizeni-a-kontrola-verejnych-financi/metodicka-podpora-chj>.

S pozdravem