**Oddíl 1 Otázky určené pro širokou veřejnost**

**Otázka č. 1: Ohodnoťte užitečnost služeb okamžitých plateb - tedy plateb, které jsou příjemci připsány během několika vteřin - v níže uvedených různých případech užití:**

„Bez odpovědi“ znamená „Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní“; (1 - neužitečné) (2 - užitečné) (3 - velmi užitečné) (4 – bez odpovědi)

Platby mezi fyzickými osobami

Platby v kamenném obchodě

Platby při nakupování online

Platby faktur

Platby orgánům veřejné správy

Přeshraniční platby / převody v rámci EU

Přeshraniční platby / převody do zemí / ze zemí mimo EU

Jiný

**Otázka č. 2: Podle svých preferencí ohodnoťte (na stupnici od 1 do 4, kde 4 představuje nejméně preferovanou možnost) níže uvedené platební prostředky u velmi malých částek:**

Hotovost

Papírové doklady (např. šeky)

Platební prostředky s fyzickou podporou (např. karty)

Plně dematerializované platební prostředky (např. mobilní

aplikace)

**Otázka č. 2.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 2:**

**Otázka č. 3: Podle svých preferencí ohodnoťte (na stupnici od 1 do 4, kde 4 představuje nejméně preferovanou možnost) níže uvedené platební prostředky u maloobchodních plateb nad 30 EUR:**

Hotovost

Papírové doklady (např. šeky)

Platební prostředky s fyzickou podporou (např. karty)

Plně dematerializované platební prostředky (např. mobilní aplikace)

**Otázka č. 3.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 3:**

**Otázka č. 4: Setkali jste se někdy s překážkami při používání svého bankovního účtu v EU, pokud jde o přijímání plateb od orgánů veřejné správy, které mají účet v jiné zemi EU, nebo při zasílání plateb takovým orgánům?**

Ano, jako spotřebitel

Ano, v rámci svého povolání (např. jménem podniku nebo jako osoba samostatně výdělečně činná)

Ne

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 5: Narazili jste během používání svého bankovního účtu v EU na překážky při přijímání nebo odesílání plateb z účtu / na účet podniku veřejných služeb nebo jiného poskytovatele služeb, který byl vedený v jiné zemi EU?**

Ano, jako spotřebitel

Ano, v rámci svého povolání (např. jménem podniku nebo jako osoba samostatně výdělečně činná)

Ne

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 6: Využili jste někdy těchto služeb iniciování platby jako spotřebitel?**

Ano

Ne

Nevím, o jaké služby se jedná

Nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 7: Využili jste někdy těchto služeb informování o účtu?**

Ano

Ne

Ne, a nevím, o jaké služby se jedná

Nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 8: Přišlo by vám jako spotřebiteli užitečné mít k dispozici seznam poskytovatelů, kterým jste udělili souhlas, prostřednictvím jediného rozhraní, např. „panelu pro souhlasy“?**

Ano

Ne

Nevím

Nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 8.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 8:**

**Otázka č. 9: Co byste navrhli a doporučili Evropské komisi, pokud jde o platby? Co byste očekávali, že připravovaná strategie EU v oblasti maloobchodních plateb přinese?**

**Oddíl 2 Otázky pro všechny zúčastněné strany**

**Otázka č. 10: Vysvětlete, jak by Evropská komise mohla v oblasti plateb přispět k posílení hospodářské nezávislosti EU:**

**Otázka č. 11: Vysvětlete, jak by strategie EU v oblasti maloobchodních plateb mohla podpořit a posílit mezinárodní úlohu eura:**

**A. Rychlé, pohodlné, bezpečné, dostupné a transparentní platební prostředky s celoevropským dosahem, které se z hlediska zákaznické zkušenosti rovnají tuzemským platbám**

**Otázka č. 12: Které z následujících řešení by podle vašeho názoru přispělo k úspěšnému zavedení celoevropských platebních řešení založených na okamžitých bezhotovostních převodech?**

1 (irelevantní); 2 (spíše irelevantní); 3 (nemám vyhraněný názor); 4 (spíše relevantní); 5 (velmi relevantní); bez odpovědi

a. Právní předpisy EU by pro poskytovatele platebních služeb zavedly povinnost využívat systém SCT Inst.

b. Právní předpisy EU by povinně stanovily nahrazení běžných převodů SEPA systémem SCT Inst.

c. Právní předpisy EU by přidaly okamžité bezhotovostní převody na seznam služeb, které patří k „platebnímu účtu se základními prvky“ uvedenému ve směrnici 2014/92/EU

d. Vývoj nových platebních systémů, např. systému okamžitých inkas SEPA nebo systému interoperability QR2

e. Další standardizace podporující platby, včetně standardů pro technologie využívané k iniciaci okamžitých plateb, jako je QR aj.

f. jiné

**Otázka č. 13: Kdyby se mělo využívání systému SCT Inst. stát povinným pro všechny poskytovatele platebních služeb, kteří momentálně využívají systém převodů SEPA, které z níže uvedených dat ukončení by pro vás přicházelo v úvahu?**

Do konce roku 2021

Do konce roku 2022

Do konce roku 2023

Jiné

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 13.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 13:**

**Otázka č. 14: Přinášejí podle vašeho názoru okamžité platby dodatečná nebo vyšší rizika (zejména podvodu či praní peněz) ve srovnání s tradičními úhradami?**

Ano

Ne

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 15: Jelikož jsou okamžité platby ze své podstaty rychlé, mohly by být považovány za faktor zhoršující bankovní paniky. Mohl by být pro krizové situace užitečný ad hoc nouzový mechanismus, např. mechanismus, jehož pomocí by banky nebo příslušné orgány mohly zabránit tomu, aby okamžité platby přispívaly k bankovním panikám, společně s pravomocemi týkajícími se moratoria (což jsou pravomoci, které orgánům veřejné správy umožňují na určitou dobu zmrazit tok plateb z určité banky)?**

Ano

Ne

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 16: Vzhledem k výše uvedenému, jaká řešení kromě hotovostních by podle vás byla pro obchodníky v EU obecně nejvýhodnější?**

Řešení založená na kartách

Řešení založená na systému SCT Inst.

Jiná

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 16.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 16:**

**Otázka č. 17: Jaké jsou podle vás nejdůležitější faktory, podle kterých se obchodníci rozhodují, zda začít či nezačít přijímat novou platební metodu? Ohodnoťte každý z následujících návrhů:**

(1 - nedůležitý) (2 – spíše nedůležitý) (3 – nemám vyhraněný názor) (4 – spíše důležitý) (5 – velmi důležitý) bez odpovědi

Poplatek účtovaný obchodníkovi

Počet osob využívajících danou platební metodu

Nástroje/mechanismy předcházení podvodům

Bezproblémová zákaznická zkušenost (žádné zdlouhavé procesy ovlivňující počet uživatelů, kteří dokončí platbu)

Sladění transakcí

Služby vracení peněz

Jiný

**Otázka č. 17.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 17:**

**Otázka č. 18: Přijímáte inkasní platby SEPA (SDD) od osob s trvalým pobytem v jiných zemích?**

Ano, přijímám tuzemské i zahraniční platby SDD

Ne, přijímám pouze tuzemské platby SDD

Platby SDD vůbec nepřijímám

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 19: Máte za to, že je zapotřebí přijmout opatření na úrovni EU s cílem podpořit vývoj řešení digitální identity pro účely ověřování plateb, která budou kompatibilní v přeshraničním platebním styku?**

Ano, změny právních předpisů EU

Ano, další pokyny či vypracování nových standardů k usnadnění

přeshraniční interoperability

Ano, jiný druh opatření

Ne, nevidím důvod přijímat žádná opatření

Jiné

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 19.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 19:**

**Otázka č. 20: Jaké jsou podle vás hlavní faktory přispívající k poklesu využívání hotovosti v některých zemích EU?**

(1 - irelevantní) (2 – spíše irelevantní) (3 - nemám vyhraněný názor) (4 – spíše relevantní) (5 – velmi relevantní) bez odpovědi

Snadné ovládání digitálních plateb

Rostoucí význam elektronického

obchodování

Bezkontaktní platby

Snižující se dostupnost bankomatů

Náklady na výběr hotovosti

Digitální peněženky

Možnost cash-backu při platbě kartou

Regulace na úrovni EU nebo

jednotlivých států

Jiný

**Otázka č. 21: Domníváte se, že by EU měla zvážit zavedení opatření na zachování přístupu k hotovosti a na její přijímání (aniž by tím byla dotčena omezení zavedená členskými státy pro transakce velkých částek v hotovosti)?**

Ano

Ne

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 21.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 21:**

**Otázka č. 22: Které z následujících opatření by podle vás mohlo být nezbytné k zajištění toho, že hotovost zůstane pro občany EU přístupná a použitelná?**

(1 - irelevantní) (2 – spíše irelevantní) (3 - nemám vyhraněný názor) (4 – spíše relevantní)

(5 – velmi relevantní) Bez odpovědi

Podpořit dostatečné pokrytí EU bankomaty, a to i odlehlých oblastí

V právních předpisech EU přidat „bezplatné výběry hotovosti“ na seznam služeb, které patří k „platebnímu účtu se základními prvky“ uvedenému ve směrnici o platebních účtech

Zajistit, aby byla hotovost vždy přijímána jako platební prostředek

Jiné

**B. Inovativní konkurenceschopný a konkurenci vystavený**

**evropský trh pro maloobchodní platby**

**Otázka č. 23: S vědomím, že zkušenosti s druhou směrnicí o platebních službách jsou dosud omezené, jaký je podle vás dosavadní dopad této směrnice na trh?**

(1 – rozhodně nesouhlasím) (2 – spíše nesouhlasím) (3 – nemám vyhraněný názor) (4 – spíše souhlasím) (5 – plně souhlasím) bez odpovědi

Druhá směrnice o platebních službách usnadnila přístup na trh poskytovatelům platebních služeb jiným než bankám

Druhá směrnice o platebních službách zvýšila konkurenci

Druhá směrnice o platebních službách usnadnila inovace

Druhá směrnice o platebních službách umožnila rozvoj otevřeného bankovnictví

Druhá směrnice o platebních službách zvýšila bezpečnost plateb

Jiný

**Otázka č. 23.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 23:**

**Otázka č. 24: Platební trh se neustále vyvíjí. Zaznamenali jste činnosti, které momentálně nejsou na seznamu platebních služeb druhé směrnice o platebních službách a které by přinesly konkrétní a významná rizika, která současné právní předpisy neřeší?**

Ano

Ne

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 24.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 24:**

**Otázka č. 25: Druhá směrnice o platebních službách zavedla silné ověření klienta s cílem snížit riziko podvodu či neautorizovaných elektronických plateb. Domníváte se, že nový vývoj v oblasti podvodů (pramenící např. z konkrétní technologie, platebních prostředků nebo případů užití) bude vyžadovat, aby poskytovatelé či uživatelé platebních služeb přijali další zmírňující opatření?**

Ano

Ne

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 25.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 25 a uveďte, zda by k tomu mělo dojít prostřednictvím právních předpisů:**

**Otázka č. 26: Situace v poslední době zdůraznila význam rozvoje inovativních platebních řešení. Především bezkontaktní platby začaly mít velký význam pro omezení šíření virů. Domníváte se, že by měla být vyvinuta nová, inovativní platební řešení?**

Ano

Ne

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 27: Domníváte se, že je třeba ještě více usnadnit bezkontaktní platby (na základě karet, mobilních aplikací nebo jiných inovativních technologií)?**

Ano

Ne

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 27.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 27: (Zvažte prosím tyto prvky: jakým způsobem by se platby měly podpořit? Mělo by se podpořit například zvýšení stávajících stropů povolených právními předpisy EU? Domníváte se, že by se měla rovněž zvážit opatření na zmírnění podvodů a opatření týkající se odpovědnosti?):**

**Otázka č. 28: Domníváte se, že je nutné přijmout další opatření na úrovni EU k zajištění toho, aby otevřené bankovnictví v rámci druhé směrnice o platebních službách dosáhlo svého plného potenciálu?**

Ano

Ne

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 29: Domníváte se, že je nutné přijmout další opatření na úrovni EU podporující standardizaci vyhrazených rozhraní (např. aplikační programovací rozhraní - API) v rámci druhé směrnice o platebních službách?**

Ano

Ne

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 29.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 29:**

**Otázka č. 30: Považujete současný režim udělování povolení institucím elektronických peněz a obezřetnostního dohledu nad nimi (včetně kapitálových požadavků a ochrany peněžních prostředků) za dostatečný?**

Ano

Ne

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 30.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 30:**

**Otázka č. 31: Považovali byste za přínosné ještě více sladit režim pro platební instituce a režim pro instituce elektronických peněz?**

Ano, plné sladění těchto režimů je na místě

Ano, ale plné sladění není na místě, protože určité aspekty nelze vyřešit v tomtéž režimu

Ne

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 31.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 31:**

**Otázka č. 32: Považujete „programovatelné peníze“ za slibný vývoj, který by mohl podpořit potřeby digitálního hospodářství?**

Ano

Ne

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**C. Přístup k bezpečným, účinným a interoperabilním platebním systémům maloobchodních plateb a dalším podpůrným infrastrukturám**

**Otázka č. 33: Pokud jde o systém SCT Inst., měla by podle vás Evropská komise hledat řešení, jak dosáhnout této interoperability nákladově efektivním způsobem?**

Ano

Ne

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 33.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 33:**

**Otázka č. 34: Souhlasíte s těmito výroky?**

(1 – rozhodněnesouhlasím)(2 – spíšenesouhlasím)(3 – nemámvyhraněnýnázor)(4 – spíšesouhlasím)(5 – plněsouhlasím)bez odpovědi

Skutečnost, že tyto právní předpisy existují jen v některých členských státech, vytváří riziko nerovných podmínek

Právní předpisy EU by měly poskytovatelům technických služeb podporujících poskytování platebních služeb ukládat za povinnost poskytnout přístup k těmto technickým službám všem poskytovatelům platebních služeb

Povinný přístup k těmto technickým službám vytváří další bezpečnostní rizika

**Otázka č. 34.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 34:**

**Otázka č. 35: Je pro platební instituce a instituce elektronických peněz důležitý přímý přístup ke všem platebním systémům, nebo je nepřímý přístup prostřednictvím banky dostatečný?**

Ano, měl by být umožněn přímý přístup

Ne, nepřímá účast prostřednictvím bank je dostatečná

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Ke svým odpovědím na otázku 35 a její podotázky můžete připojit jakékoli relevantní informace:**

**Otázka č. 36: Jelikož některé členské státy - nikoli však všechny – přijaly licenční režimy pro provozovatele platebního systému, existuje podle vás navzdory dohledu centrálních bank riziko nerovných podmínek?**

**D. Vylepšený přeshraniční platební styk, včetně převodů peněz, usnadňující mezinárodní úlohu eura**

**Otázka č. 37: Domníváte se, že je nutné přijmout na úrovni EU opatření v oblasti přeshraničních plateb mezi EU a ostatními jurisdikcemi?**

Ano

Ne

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 37.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 37:**

**Otázka č. 38: Měla by Komise plnit (legislativní či jinou) úlohu při usnadňování přeshraničních plateb mezi EU a zbytkem světa?**

Ano

Ne

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 39: Měla by Komise plnit úlohu při usnadňování převodů peněz, např. prostřednictvím snížení nákladů nebo zlepšení služeb?**

Ano

Ne

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 39.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 39 a uveďte, jako úlohu by Komise měla plnit - legislativní či nelegislativní:**

**Otázka č. 40: S vědomím, že toto průmyslové odvětví se vyvíjí nebo zavádí řešení k usnadnění přeshraničních plateb mezi EU a ostatními jurisdikcemi, do jaké míry byste podpořili následující opatření:**

(1 - irelevantní) (2 – spíše irelevantní) (3 - nemám vyhraněný názor) (4 – spíše relevantní) (5 – velmi relevantní) Bez odpovědi

Zahrnout do systému SEPA SCT tzv. „one-leg“ úhrady (úhrady, kdy se pouze jeden z poskytovatelů platebních služeb nachází v EU)

Bankovní sektor přijme ve velké míře opatření ke sledování přeshraničních plateb, jako je globální platební iniciativa společnosti SWIFT.

Usnadnit spojení mezi systémy okamžitých plateb mezi jurisdikcemi

Podpořit zkušenosti podobající se SEPA na regionální úrovni mimo EU a prověřit potenciální spojení se SEPA v případech, kdy to bude smysluplné a proveditelné

Podporovat a prosazovat přijetí mezinárodních norem, jako je ISO 20022.

Jiné

**Otázka č. 40.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 40:**

**Otázka č. 41: Pokud by se vytvářela spojení mezi systémy okamžitých plateb v EU a v ostatních jurisdikcích:**

- vedlo by to ke snížení nákladů na přeshraniční platby mezi EU a ostatními

jurisdikcemi?

- vedlo by to ke zvýšení nákladů na přeshraniční platby mezi EU a ostatními

jurisdikcemi?

- nemělo by to žádný vliv na výši nákladů na přeshraniční platby mezi EU a

ostatními jurisdikcemi?

Nevím / nemám vyhraněný názor / není relevantní

**Otázka č. 41.1: Vysvětlete svou odpověď na otázku č. 41:**

**DALŠÍ INFORMACE – MOŽNOST PŘIDAT PŘIPOMÍNKY**