

Přehled mezinárodních sporů:

ZIPimex, s. r. o.- spor pro údajné porušení Dohody mezi ČR a Chorvatskou republikou o podpoře vzájemné ochraně investic prohlášením neplatnosti nájemních smluv k nebytovým prostorům v objektu Na poříčí 1035/4, který je ve vlastnictví státu a s nímž hospodaří MŠMT. MŠMT požadovalo vyklizení objektu nájemcem před vypršením nájemní smlouvy a jelikož se s nájemcem nedohodlo, domohlo se soudního vyslovení neplatnosti nájemních smluv (nájemní smlouva byla prohlášena za neplatnou pro porušení předpisů o hospodaření s majetkem státu).

Binder - údajné porušení Dohody mezi ČSFR a SRN o podpoře a vzájemné ochraně investic. Pan Binder založil společnost CARGO TRANSPORT – INTERNATIONALE SPEDITION, spol. s r.o., zabývající vystavováním celních průvodků na hraničních přechodech na příslušné celní úřady v ČR. Dle tvrzení p. Bindera ČR svým jednáním opakovaně ztěžovala až znemožňovala společnosti CARGO provozovat činnost a poškodila ji natolik, že bylo nutno na CARGO vyhlásit konkurz.

Mittal (Mittal Steel Company) – stížnost na porušování Dohody mezi ČSFR a Nizozemským královstvím o podpoře a vzájemné ochraně investic z důvodu údajného porušení nestranného a spravedlivého zacházení s investicemi investorů vystavením nepřiměřeného diskriminačního opatření tím, že vláda ČR schválila podmínku pro prodej majetkové účasti společnosti OSINEK, a.s. ve společnosti VÍTKOVICE STEEL, a.s., kterou je „neexistence žádného soudního sporu nebo správního řízení vedeného vybraným nabyvatelem, případně jím ovládanými společnostmi, se státem nebo společností OSINEK, a.s., resp. VÍTKOVICE STEEL, a.s. před podpisem smluvní dokumentace“.

Eastern Sugar – údajné porušení Dohody mezi ČSFR a Nizozemským královstvím o podpoře a vzájemné ochraně investic. Novelizací nařízení vlády ČR č. 114/2001 Sb. byl zredukován podíl nizozemské společnosti (investora) na národní kóťe pro výrobu cukru, což dle tvrzení této společnosti znamená její diskriminaci ve srovnání s jinými výrobci cukru.

Investmart - údajné porušení Dohody mezi ČSFR a Nizozemským královstvím o podpoře a vzájemné ochraně investic opatřeními, která přijaly MF a ČNB v souvislosti s posláním Union banky do likvidace a následným vyhlášením konkursu na ni.

Phoenix – spor proti ČR ve věci údajného porušení Dohody o vzájemné podpoře a ochraně investic se státem Izrael. Důvodem je údajné poškození investice do české společnosti BENet Praha, s. r. o.

EMV (European Media Ventures, S. A.) – ve věci domnělého porušení Dohody o podpoře a ochraně investic uzavřené s Hospodářskou unií belgicko-lucemburskou. Jedná se o investice vložené do **TV3**.

Saluka, zastupovaná společností Nomura - domnělé porušení Dohody o podpoře a vzájemné ochraně investic s Nizozemskem při uvalení nucené správy na IPB a jejím následném prodeji ČSOB.

Nagel - údajné porušení mezinárodní Dohody o ochraně investic s Velkou Británií postupem ČR při udělení licence na provozování mobilní telefonní sítě.

Frontier Petroleum (FP) žádá o náhradu škody z důvodu údajného porušení Dohody o podpoře a ochraně investic mezi ČSFR a Kanadou tím, že české soudy neuznaly rozhodnutí

švédského arbitrážního tribunálu, který ve prospěch FP odsoudil firmy Moravan a Letecké závody, a.s. k zaplacení náhrady škody.

ČSOB (IPB) – J. Ring - údajné porušení Smlouvy a státní záruky uzavřené mezi ČSOB a ČR dne 16. června 2000. Rozhodčí řízení se týká pohledávky IPB za společností J Ring.

ČSOB v rámci Smlouvy a státní záruky převedla na ČKA pohledávku IPB za společností J. Ring a obdržela za ní platbu ve výši účetní hodnoty této pohledávky, cca 1,4 mld. Kč. Vzhledem k tomu, že se jednalo o pohledávku s právní vadou, ČKA později od Smlouvy o postoupení pohledávky odstoupila a vyzvala ČSOB ke vrácení úplaty za postoupení pohledávek. ČSOB odmítla uhradit ČKA předmětnou částku, a proto ČKA zahájila proti ČSOB rozhodčí řízení o zaplacení 1,4 mld. Kč plus úroky. V tomto rozhodčím řízení byla ČKA úspěšná a ČSOB na základě tohoto nálezu uhradil ČKA požadovanou částku plus úroky (cca 1,6 mld.Kč). Následně však ČSOB zahájila proti ČR - MF rozhodčí řízení podle pravidel Mezinárodní obchodní komory v Paříži, ve kterém požaduje, aby Česká na základě článku 2.5 Smlouvy a státní záruky zaplatila žalobci částku, kterou žalobce vyplatil ČKA + úrok od dne vyplacení částky ČKA do dne zaplacení ze strany České republiky, včetně nákladů řízení.

CE WOOD (společnost InterTrade Holding GmbH) zahájila arbitrážní spor proti ČR pro údajné porušení Dohody mezi ČSFR a SRN o podpoře a vzájemné ochraně investic. Německý investor, který je vlastníkem společnosti CE WOOD, a. s. se domnívá, že Lesy ČR, s. p, záměrně použily netransparentní a subjektivní kritérium „referencí“ ve výběrovém řízení se záměrem vyloučit nabídku CE WOOD, a. s. a diskriminovat ji vůči ostatním účastníkům výběrového řízení.

Georg Nepolský - Pan G. Nepolský se domnívá, že ČR porušila čl. 2 Dohody o podpoře a vzájemné ochraně investic, která byla uzavřena mezi bývalou ČSFR a SRN, kdy údajně nebyla poskytnuta řádná ochrana jeho investice na území ČR a zároveň byla porušena zásada spravedlivého a rovného zacházení, čímž došlo dle jeho tvrzení k faktické diskriminaci. Jeho investice na území ČR spočívá v nákupu pozemků ve Špindlerově mlýně za účelem čerpání podzemních vod pro komerční účely jako komodity na trhu s pitnou vodou v ČR i zahraničí.

Vöcklinghaus - německý občan **Peter Franz** se domáhá náhrady škody z titulu údajného porušení Dohody mezi ČSFR a SRN o podpoře a ochraně investic ze strany státních orgánů v souvislosti s vyhlášením konkurzu na majetek společnosti KOMFORT V.P. Cihelny, spol. s r.o., která vlastnila Golfové hřiště Cihelny a navrhovatel byl jejím 50% vlastníkem. V rámci dražebního prodeje golfového hřiště došlo dle tvrzení navrhovatele ke zmaření jeho investice.

IPB – Spor se sdružením akcionářů IPB ve věci údajného znehodnocení akcií IPB v okamžiku jejího prodeje.